

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบผลการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

บันทึกปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างโครงการ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2565

ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าห้วยกอง ประจําเดือน กรกฎาคม 2565

ว/ป/	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ												รวมปริมาณรถเข้า-ออก รวมวัน	ผู้บันทึก		
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		ทรลเลอร์		รถเข็น				รถเครน/แม็คโคร	
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1ก/2565	62	62	8	8	2	2	19	19	8	8	9	9	0	0	3	3	0	0	0	0	222	อนุชิต
2ก/2565	57	57	10	10	4	4	22	22	7	7	2	2	0	0	6	6	0	0	0	0	216	อนุชิต
3ก/2565	29	29	10	10	2	2	0	0	12	12	6	6	0	0	8	8	0	0	0	0	134	อนุชิต
4ก/2565	59	59	7	7	2	2	7	7	15	15	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	186	ไพฑูรย์
5ก/2565	63	63	11	11	0	0	8	8	17	17	7	7	0	0	11	11	0	0	0	0	234	ไพฑูรย์
6ก/2565	70	70	11	11	3	3	11	11	23	23	3	3	0	0	5	5	0	0	0	0	252	อนุชิต
7ก/2565	60	60	10	10	2	2	3	3	14	14	7	7	0	0	3	3	0	0	0	0	198	อนุชิต
8ก/2565	76	76	8	8	4	4	1	1	18	18	4	4	0	0	4	4	0	0	0	0	230	จรรย
9ก/2565	59	59	11	11	2	2	1	1	21	21	5	5	0	0	2	2	0	0	0	0	202	จรรย
10ก/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไพฑูรย์	
11ก/2565	70	70	15	15	5	5	1	1	32	32	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	254	จรรย
12ก/2565	66	66	9	9	2	2	2	2	17	17	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	200	ไพฑูรย์
13ก/2565	56	56	9	9	2	2	2	2	10	10	1	1	0	0	10	10	0	0	0	0	180	ไพฑูรย์
14ก/2565	53	53	13	13	2	2	6	6	21	21	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	212	จรรย
15ก/2565	83	83	17	17	2	2	4	4	18	18	1	1	0	0	20	20	0	0	0	0	290	ไพฑูรย์
16ก/2565	58	58	12	12	2	2	3	3	9	9	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	186	ไพฑูรย์
17ก/2565	39	39	15	15	2	2	0	0	10	10	2	2	0	0	6	6	0	0	0	0	148	ไพฑูรย์
18ก/2565	69	69	10	10	0	0	4	4	16	16	5	5	0	0	7	7	0	0	0	0	222	อนุชิต
19ก/2565	49	49	11	11	0	0	1	1	19	19	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	172	อนุชิต
20ก/2565	62	62	11	11	0	0	2	2	8	8	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	184	จรรย
21ก/2565	65	65	10	10	1	1	0	0	18	18	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	196	อนุชิต
22ก/2565	64	64	10	10	1	1	1	1	16	16	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	210	อนุชิต
23ก/2565	64	64	14	14	1	1	1	1	18	18	3	3	0	0	10	10	0	0	0	0	222	จรรย
24ก/2565	50	50	12	12	1	1	0	0	16	16	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	178	อนุชิต
25ก/2565	71	71	13	13	0	0	2	2	25	25	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	244	จรรย
26ก/2565	73	73	10	10	1	1	0	0	12	12	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	218	ไพฑูรย์
27ก/2565	63	63	14	14	0	0	1	1	12	12	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0	196	อนุชิต
28ก/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	จรรย	
29ก/2565	64	64	16	16	1	1	1	1	21	21	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	226	ไพฑูรย์
30ก/2565	60	60	14	14	0	0	1	1	11	11	2	2	0	0	17	17	0	0	0	0	210	จรรย
31ก/2565	17	17	10	10	1	1	1	1	3	3	3	3	0	0	3	3	0	0	0	0	76	จรรย
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	1714	1714	321	321	44	44	104	104	444	444	57	57	0	0	227	227	0	0	0	0	5822	จรรย
รวมปริมาณที่ขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							104	104	444	444	57	57	0	0	227	227	0	0	0	0	1664	อนุชิต

ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน สิงหาคม 2565

ว/พ/	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม็คโคร			
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/8/2565	70	70	17	17	4	4	10	10	11	11	9	9	2	2	6	6	1	1	0	0	260	จรรย
2/8/2565	77	77	12	12	2	2	7	7	15	15	9	9	0	0	13	13	0	0	0	0	270	ไพฑูรย์
3/8/2565	96	96	15	15	5	5	0	0	6	6	13	13	0	0	13	13	0	0	0	0	296	ไพฑูรย์
4/8/2565	76	76	10	10	2	2	0	0	13	13	17	17	0	0	17	17	0	0	2	2	274	จรรย
5/8/2565	96	96	11	11	4	4	8	8	14	14	12	12	0	0	9	9	0	0	0	0	308	ไพฑูรย์
6/8/2565	78	78	16	16	2	2	4	4	14	14	15	15	0	0	9	9	0	0	0	0	276	ไพฑูรย์
7/8/2565	38	38	23	23	2	2	3	3	20	20	10	10	0	0	11	11	1	1	0	0	216	ไพฑูรย์
8/8/2565	95	95	17	17	4	4	0	0	9	9	11	11	1	1	15	15	0	0	0	0	304	จรรย
9/8/2565	85	85	14	14	3	3	4	4	8	8	11	11	0	0	10	10	0	0	0	0	270	จรรย
10/8/2565	91	91	12	12	1	1	1	1	15	15	10	10	0	0	12	12	0	0	1	1	286	ไพฑูรย์
11/8/2565	81	81	13	13	4	4	9	9	13	13	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	260	จรรย
12/8/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไพฑูรย์	
13/8/2565	72	72	14	14	2	2	7	7	5	5	13	13	2	2	12	12	0	0	2	2	258	อนุชิต
14/8/2565	29	29	20	20	4	4	6	6	4	4	14	14	0	0	17	17	0	0	0	0	188	จรรย
15/8/2565	82	82	16	16	2	2	9	9	7	7	14	14	0	0	11	11	0	0	0	0	282	อนุชิต
16/8/2565	90	90	11	11	2	2	4	4	5	5	20	20	0	0	10	10	0	0	0	0	284	จรรย
17/8/2565	83	83	15	15	4	4	2	2	0	0	9	9	0	0	9	9	0	0	0	0	244	ไพฑูรย์
18/8/2565	95	95	6	6	2	2	0	0	4	4	8	8	0	0	9	9	4	4	0	0	256	อนุชิต
19/8/2565	91	91	13	13	5	5	4	4	4	4	15	15	0	0	10	10	0	0	0	0	284	อนุชิต
20/8/2565	88	88	14	14	4	4	4	4	8	8	13	13	0	0	11	11	0	0	0	0	284	จรรย
21/8/2565	50	50	14	14	7	7	4	4	0	0	2	2	0	0	7	7	0	0	0	0	168	อนุชิต
22/8/2565	96	96	20	20	5	5	3	3	0	0	5	5	3	3	9	9	0	0	4	4	290	อนุชิต
23/8/2565	99	99	9	9	2	2	4	4	2	2	0	0	1	1	12	12	2	2	0	0	262	จรรย
24/8/2565	108	108	8	8	3	3	13	13	2	2	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	282	อนุชิต
25/8/2565	89	89	15	15	3	3	3	3	4	4	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	248	จรรย
26/8/2565	88	88	13	13	3	3	4	4	2	2	4	4	0	0	0	0	0	0	3	3	234	ไพฑูรย์
27/8/2565	76	76	10	10	2	2	2	2	5	5	8	8	3	3	0	0	2	2	1	1	218	อนุชิต
28/8/2565	56	56	10	10	4	4	7	7	0	0	11	11	0	0	14	14	0	0	0	0	204	จรรย
29/8/2565	99	99	11	11	2	2	2	2	7	7	10	10	0	0	12	12	0	0	0	0	286	อนุชิต
30/8/2565	104	104	14	14	7	7	11	11	10	10	10	10	4	4	10	10	0	0	2	2	344	จรรย
31/8/2565	102	102	21	21	3	3	7	7	8	8	0	0	0	0	15	15	0	0	0	0	312	อนุชิต
รวมปริมาณรถเข้า-ออกทุกประเภท	2378	2378	393	393	96	96	135	135	207	207	300	300	16	16	268	268	10	10	15	15	7636	จรรย
รวมปริมาณรถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ							135	135	207	207	300	300	16	16	268	268	10	10	15	15	1982	อนุชิต

บริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
การงานบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถงานตั้งแต่จุดและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง ประจำปีเดือน กันยายน 2565																						
ว/ป	รถทั่วไป						รถขนสิ่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รวมวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม็คโคร			
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/9/2565	110	110	10	10	3	3	10	10	12	12	15	15	0	0	6	6	0	0	0	0	332	จรรย
2/9/2565	114	114	9	9	0	0	4	4	15	15	4	4	0	0	9	9	0	0	0	0	310	จรรย
3/9/2565	99	99	9	9	3	3	23	23	10	10	3	3	0	0	14	14	0	0	0	0	322	อนุชิต
4/9/2565	80	80	14	14	4	4	0	0	11	11	0	0	1	1	14	14	0	0	4	4	256	อนุชิต
5/9/2565	108	108	10	10	2	2	20	20	11	11	4	4	0	0	6	6	2	2	0	0	326	จรรย
6/9/2565	105	105	13	13	7	7	14	14	10	10	7	7	0	0	8	8	0	0	0	0	328	อนุชิต
7/9/2565	115	115	17	17	2	2	16	16	10	10	9	9	0	0	14	14	0	0	0	0	366	อนุชิต
8/9/2565	105	105	12	12	4	4	20	20	0	0	8	8	0	0	7	7	0	0	0	0	312	อนุชิต
9/9/2565	97	97	9	9	7	7	47	47	13	13	6	6	0	0	6	6	0	0	2	2	374	จรรย
10/9/2565	48	48	8	8	2	2	16	16	13	13	13	13	0	0	12	12	0	0	1	1	226	ไพฑูรย์
11/9/2565	52	52	5	5	4	4	21	21	8	8	9	9	3	3	14	14	0	0	0	0	232	จรรย
12/9/2565	107	107	10	10	3	3	15	15	6	6	10	10	0	0	16	16	0	0	4	4	342	ไพฑูรย์
13/9/2565	96	96	4	4	4	4	16	16	13	13	13	13	0	0	11	11	0	0	0	0	314	ไพฑูรย์
14/9/2565	104	104	5	5	2	2	20	20	9	9	13	13	0	0	2	2	0	0	0	0	310	อนุชิต
15/9/2565	107	107	12	12	3	3	14	14	10	10	8	8	0	0	6	6	0	0	5	5	330	จรรย
16/9/2565	127	127	6	6	4	4	16	16	13	13	9	9	0	0	6	6	0	0	0	0	362	ไพฑูรย์
17/9/2565	125	125	7	7	2	2	8	8	17	17	21	21	0	0	10	10	0	0	0	0	380	ไพฑูรย์
18/9/2565	97	97	11	11	4	4	20	20	12	12	15	15	0	0	8	8	0	0	0	0	334	ไพฑูรย์
19/9/2565	110	110	4	4	2	2	14	14	9	9	16	16	0	0	9	9	0	0	0	0	328	ไพฑูรย์
20/9/2565	98	98	13	13	4	4	7	7	21	21	11	11	0	0	2	2	0	0	0	0	312	ไพฑูรย์
21/9/2565	98	98	8	8	3	3	11	11	15	15	4	4	0	0	7	7	0	0	0	0	292	อนุชิต
22/9/2565	101	101	6	6	4	4	4	4	16	16	9	9	3	3	2	2	1	1	0	0	292	อนุชิต
23/9/2565	61	61	13	13	2	2	13	13	11	11	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	224	จรรย
24/9/2565	84	84	9	9	3	3	8	8	4	4	3	3	0	0	11	11	0	0	0	0	244	อนุชิต
25/9/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0	12	ไพฑูรย์
26/9/2565	101	101	10	0	2	2	16	16	7	7	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	266	ไพฑูรย์
27/9/2565	61	61	11	11	4	4	21	21	15	15	13	13	0	0	4	4	3	3	0	0	264	ไพฑูรย์
28/9/2565	103	103	9	9	4	4	15	15	20	20	13	13	0	0	1	1	0	0	0	0	330	อนุชิต
29/9/2565	109	109	10	10	3	3	16	16	16	16	8	8	0	0	0	0	0	0	1	1	326	อนุชิต
30/9/2565	123	123	6	6	4	4	10	10	9	9	8	8	0	0	2	2	0	0	0	0	324	จรรย
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	2845	2845	270	260	95	95	435	435	336	336	265	265	7	7	213	213	6	6	18	18	8970	จรรย
รวมปริมาณเที่ยวรถขนสิ่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ							435	435	336	336	265	265	7	7	213	213	6	6	18	18	2560	จรรย

บริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจําเดือนตุลาคม 2565																						
ร/ท/ป ประเภทยานพาหนะ	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทรนเนอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม่เหล็ก			
	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/10/2565	128	128	23	23	7	7	20	20	13	13	12	12	0	0	14	14	0	0	5	5	444	อนุชิต
2/10/2565	70	70	20	20	2	2	14	14	9	9	6	6	3	3	7	7	0	0	0	0	262	จรรย
3/10/2565	120	120	20	20	4	4	16	16	10	10	7	7	0	0	4	4	6	6	0	0	374	อนุชิต
4/10/2565	117	117	14	14	7	7	8	8	13	13	11	11	0	0	7	7	0	0	0	0	354	จรรย
5/10/2565	131	131	16	16	2	2	20	20	17	17	4	4	0	0	2	2	0	0	0	0	384	ไพฑูรย์
6/10/2565	120	120	20	20	4	4	14	14	12	12	13	13	0	0	10	10	0	0	0	0	386	อนุชิต
7/10/2565	118	118	19	19	3	3	7	7	9	9	8	8	3	3	11	11	0	0	3	3	362	จรรย
8/10/2565	116	116	16	16	4	4	11	11	21	21	6	6	0	0	2	2	2	2	2	2	360	ไพฑูรย์
9/10/2565	78	78	21	21	2	2	8	8	15	15	13	13	0	0	6	6	0	0	0	0	286	จรรย
10/10/2565	94	94	15	15	3	3	13	13	16	16	9	9	0	0	6	6	0	0	0	0	312	จรรย
11/10/2565	118	118	16	16	4	4	8	8	11	11	11	11	0	0	10	10	0	0	0	0	356	จรรย
12/10/2565	162	162	20	20	2	2	0	0	9	9	8	8	3	3	8	8	0	0	0	0	424	จรรย
13/10/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	จรรย
14/10/2565	142	142	16	16	2	2	21	21	8	8	8	8	0	0	10	10	0	0	0	0	414	จรรย
15/10/2565	119	119	8	8	4	4	15	15	20	20	0	0	0	0	7	7	0	0	3	3	352	อนุชิต
16/10/2565	152	152	20	20	3	3	16	16	14	14	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	434	จรรย
17/10/2565	125	125	14	14	4	4	10	10	7	7	21	21	1	1	9	9	0	0	0	0	382	ไพฑูรย์
18/10/2565	122	122	10	10	7	7	13	13	11	11	15	15	0	0	21	21	0	0	0	0	398	อนุชิต
19/10/2565	136	136	11	11	2	2	14	14	8	8	16	16	0	0	7	7	0	0	0	0	388	จรรย
20/10/2565	119	119	17	17	4	4	18	18	13	13	17	17	0	0	2	2	0	0	0	0	380	ไพฑูรย์
21/10/2565	109	109	13	13	3	3	16	16	8	8	13	13	0	0	4	4	1	1	1	1	336	จรรย
22/10/2565	118	118	14	14	4	4	21	21	13	13	14	14	2	2	7	7	0	0	0	0	386	อนุชิต
23/10/2565	132	132	18	18	5	5	15	15	14	14	18	18	1	1	2	2	0	0	0	0	410	จรรย
24/10/2565	130	130	16	16	7	7	16	16	18	18	11	11	0	0	4	4	0	0	0	0	404	ไพฑูรย์
25/10/2565	142	142	21	21	2	2	10	10	16	16	8	8	0	0	3	3	0	0	0	0	404	จรรย
26/10/2565	116	116	15	15	4	4	13	13	21	21	13	13	0	0	4	4	0	0	0	0	372	อนุชิต
27/10/2565	120	120	16	16	3	3	14	14	15	15	8	8	0	0	2	2	0	0	3	3	362	จรรย
28/10/2565	122	122	22	22	4	4	11	11	16	16	13	13	0	0	3	3	2	2	0	0	386	ไพฑูรย์
29/10/2565	141	141	11	11	2	2	8	8	10	10	14	14	0	0	4	4	0	0	0	0	380	ไพฑูรย์
30/10/2565	135	135	14	14	4	4	13	13	8	8	18	18	2	2	2	2	0	0	5	5	402	จรรย
31/10/2565	126	126	23	23	2	2	9	9	11	11	10	10	0	0	5	5	0	0	0	0	372	จรรย
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	3552	3552	476	476	108	108	383	383	375	375	315	315	15	15	190	190	11	11	22	22	10894	จรรย
รวมปริมาณเที่ยวรถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							383	383	375	375	315	315	15	15	190	190	11	11	22	22	2622	อนุชิต

บริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปี พุทธศักราช 2565																						
ว/ป/	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถขนส่ง(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนกรีตเรเวนอร์		เกรตเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม็คโคร			
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/11/2565	105	105	18	18	4	4	15	15	12	12	13	13	3	3	0	0	2	2	0	0	344	จรรอย
2/11/2565	119	119	16	16	5	5	16	16	6	6	14	14	0	0	10	10	0	0	0	0	372	อนุชิต
3/11/2565	135	135	21	21	4	4	10	10	7	7	18	18	0	0	7	7	0	0	0	0	404	อนุชิต
4/11/2565	169	169	15	15	4	4	13	13	11	11	16	16	0	0	12	12	0	0	0	0	480	จรรอย
5/11/2565	123	123	16	16	3	3	14	14	16	16	21	21	2	2	9	9	0	0	0	0	408	อนุชิต
6/11/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	จรรอย
7/11/2565	145	145	11	11	2	2	8	8	47	47	16	16	0	0	7	7	3	3	0	0	478	ไพฑูรย์
8/11/2565	106	106	22	22	4	4	13	13	16	16	10	10	0	0	2	2	0	0	0	0	346	อนุชิต
9/11/2565	144	144	20	20	7	7	9	9	21	21	15	15	0	0	4	4	0	0	0	0	440	จรรอย
10/11/2565	105	105	14	14	4	4	13	13	21	21	13	13	0	0	7	7	2	2	0	0	358	อนุชิต
11/11/2565	122	122	16	16	3	3	14	14	15	15	9	9	0	0	2	2	0	0	0	0	362	อนุชิต
12/11/2565	118	118	20	20	4	4	18	18	16	16	13	13	0	0	4	4	0	0	0	0	386	จรรอย
13/11/2565	152	152	47	47	2	2	16	16	10	10	14	14	0	0	3	3	0	0	0	0	488	อนุชิต
14/11/2565	139	139	16	16	3	3	21	21	13	13	18	18	0	0	4	4	0	0	0	0	428	จรรอย
15/11/2565	118	118	21	21	3	3	15	15	17	17	16	16	0	0	2	2	0	0	0	0	384	ไพฑูรย์
16/11/2565	128	128	21	21	4	4	16	16	12	12	16	16	4	4	3	3	0	0	0	0	408	อนุชิต
17/11/2565	160	160	15	15	2	2	10	10	8	8	21	21	0	0	4	4	0	0	0	0	440	จรรอย
18/11/2565	140	140	16	16	8	8	13	13	13	13	21	21	0	0	2	2	0	0	0	0	426	ไพฑูรย์
19/11/2565	152	152	10	10	2	2	17	17	9	9	15	15	0	0	5	5	0	0	0	0	420	จรรอย
20/11/2565	184	184	16	16	4	4	12	12	13	13	11	11	2	2	14	14	0	0	0	0	512	จรรอย
21/11/2565	136	136	20	20	3	3	9	9	14	14	20	20	0	0	7	7	2	2	0	0	422	อนุชิต
22/11/2565	150	150	11	11	2	2	21	21	18	18	9	9	0	0	4	4	0	0	0	0	430	จรรอย
23/11/2565	148	148	20	20	4	4	11	11	16	16	15	15	0	0	7	7	0	0	0	0	442	อนุชิต
24/11/2565	129	129	20	20	7	7	9	9	10	10	11	11	0	0	2	2	0	0	0	0	376	อนุชิต
25/11/2565	135	135	14	14	5	5	13	13	16	16	21	21	0	0	10	10	0	0	0	0	428	จรรอย
26/11/2565	133	133	16	16	4	4	8	8	20	20	11	11	3	3	11	11	0	0	0	0	412	อนุชิต
27/11/2565	144	144	20	20	5	5	13	13	11	11	9	9	0	0	6	6	0	0	0	0	416	จรรอย
28/11/2565	123	123	19	19	7	7	14	14	20	20	13	13	0	0	3	3	2	2	0	0	402	ไพฑูรย์
29/11/2565	135	135	16	16	6	6	18	18	9	9	8	8	2	2	0	0	0	0	0	0	388	อนุชิต
30/11/2565	125	125	15	15	8	8	5	5	15	15	10	10	0	0	7	7	0	0	0	0	370	จรรอย
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	3922	3922	522	522	123	123	384	384	432	432	417	417	16	16	158	158	11	11	0	0	11970	ไพฑูรย์
รวมปริมาณรถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							384	384	432	432	417	417	16	16	158	158	11	11	0	0	2836	จรรอย

บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจําเดือน ธันวาคม 2565																						
ว/ค/ป	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม็คโคร			
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
1/12/2565	148	148	28	28	7	7	8	8	16	16	15	15	0	0	14	14	0	0	0	0	472	อนุชิต
2/12/2565	120	120	19	19	5	5	13	13	11	11	11	11	0	0	6	6	0	0	0	0	370	อนุชิต
3/12/2565	119	119	20	20	4	4	9	9	9	9	21	21	0	0	11	11	5	5	3	3	402	จรรอย
4/12/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	20	อนุชิต
5/12/2565	135	135	25	25	7	7	14	14	8	8	9	9	0	0	9	9	0	0	0	0	414	อนุชิต
6/12/2565	162	162	21	21	6	6	18	18	20	20	13	13	0	0	9	9	0	0	0	0	498	จรรอย
7/12/2565	120	120	22	22	8	8	16	16	14	14	8	8	0	0	10	10	2	2	4	4	408	อนุชิต
8/12/2565	122	122	15	15	10	10	21	21	7	7	10	10	0	0	11	11	0	0	0	0	392	จรรอย
9/12/2565	151	151	23	23	5	5	15	15	11	11	16	16	0	0	9	9	0	0	0	0	460	จรรอย
10/12/2565	134	134	20	20	7	7	16	16	8	8	10	10	0	0	21	21	0	0	0	0	432	ไพฑูรย์
11/12/2565	128	128	24	24	4	4	10	10	13	13	13	13	0	0	7	7	0	0	0	0	398	จรรอย
12/12/2565	122	122	20	20	3	3	13	13	8	8	17	17	0	0	2	2	0	0	0	0	370	ไพฑูรย์
13/12/2565	129	129	11	11	4	4	17	17	13	13	12	12	0	0	4	4	0	0	3	3	386	ไพฑูรย์
14/12/2565	140	140	20	20	2	2	12	12	14	14	9	9	0	0	7	7	1	1	0	0	410	อนุชิต
15/12/2565	129	129	20	20	3	3	9	9	18	18	21	21	0	0	2	2	0	0	0	0	404	อนุชิต
16/12/2565	135	135	14	14	3	3	21	21	21	21	13	13	0	0	4	4	0	0	0	0	422	จรรอย
17/12/2565	108	108	24	24	4	4	13	13	21	21	11	11	0	0	3	3	0	0	0	0	368	อนุชิต
18/12/2565	120	120	29	29	2	2	11	11	15	15	18	18	0	0	4	4	0	0	0	0	398	อนุชิต
19/12/2565	116	116	19	19	8	8	18	18	11	11	13	13	0	0	2	2	0	0	0	0	374	จรรอย
20/12/2565	111	111	18	18	7	7	13	13	20	20	11	11	0	0	3	3	0	0	5	5	376	อนุชิต
21/12/2565	107	107	22	22	3	3	20	20	9	9	23	23	0	0	14	14	2	2	0	0	400	จรรอย
22/12/2565	132	132	21	21	5	5	6	6	15	15	15	15	0	0	6	6	0	0	0	0	400	อนุชิต
23/12/2565	108	108	15	15	8	8	14	14	11	11	14	14	0	0	8	8	0	0	0	0	356	จรรอย
24/12/2565	110	110	16	16	4	4	33	33	21	21	16	16	0	0	14	14	0	0	0	0	428	ไพฑูรย์
25/12/2565	140	140	22	22	3	3	23	23	11	11	20	20	0	0	7	7	4	4	0	0	460	จรรอย
26/12/2565	114	114	11	11	5	5	14	14	9	9	19	19	0	0	6	6	0	0	5	5	366	ไพฑูรย์
27/12/2565	97	97	14	14	9	9	10	10	13	13	16	16	0	0	12	12	0	0	0	0	342	อนุชิต
28/12/2565	102	102	23	23	5	5	9	9	20	20	15	15	0	0	14	14	0	0	0	0	376	จรรอย
29/12/2565	90	90	35	35	6	6	8	8	19	19	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	324	ไพฑูรย์
30/12/2565	84	84	21	21	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	216	จรรอย
31/12/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไพฑูรย์	
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	3533	3533	592	592	150	150	404	404	386	386	393	393	0	0	229	229	14	14	20	20	11442	จรรอย
รวมปริมาณเที่ยวขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							404	404	386	386	393	393	0	0	229	229	14	14	20	20	2892	อนุชิต

ภาคผนวก ค.2

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2565

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน
J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน กรกฎาคม 2565

เรียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน

จาก : นายวีรพล ศิริงาม

นายชาติ จันทรศรี

น.ต.ศิริบุญญา ทาผล

วันที่รายงาน : 31 กรกฎาคม 2565

[illegible]

บริษัท	541	คน
ผู้รับเหมา	540	คน
ต่างด้าว (บริษัท)	68	คน
ต่างด้าว (ผู้รับเหมา)	2	คน
รวมอัตราจ้างพล	1,151	คน

รายงานโดย

(นายวีรพล ศิริงาม)
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

(นายรัชชัย ถึงฝั่ง)
ผู้จัดการ โครงการ

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน
J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน สิงหาคม 2565

เรียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน

จาก : 1. น.ส.ศุทธดา อ้นกลม

2. นายสาธิต จันทรรตรี

3. นายสุติกร ปทุมพงษ์

วันที่รายงาน : 31 สิงหาคม 2565

[illegible]

บริษัท	569	คน
ผู้รับเหมา	577	คน
ต่างด้าว (บริษัท)	68	คน
ต่างด้าว (ผู้รับเหมา)	40	คน
รวมอัตรากำลังพล	1,254	คน

รายงานโดย

(น.ส.สุทธดา อ้นกลม)
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

(นายรัชชัย ถึงฝั่ง)
ผู้จัดการ โครงการ

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED.

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน กันยายน 2565

วันที่รายงาน : 30 กันยายน 2565

[illegible]

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนมัติโดย

(นายวิชชัย ถึงฝั่ง)

ผู้จัดการโครงการ

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน ตุลาคม 2565

วันที่รายงาน : 31 ตุลาคม 2565

[illegible]

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

(นายธวัชชัย ถึงฝั่ง)

ผู้จัดการ โครงการ

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน
J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปี พุทธศักราช 2565

เรียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน

จาก : 1. น.ส.ศุทธดา ชันกลม 2. นายอาทิตย์ จันทร์ตรี 3. นายจิตติกร ปทุมพงษ์
4. นายฐาปนา จาครีศ 5. นายสมพงศ์ จำปาเงิน

วันที่รายงาน : 30 พฤศจิกายน 2565

[illegible]

บริษัท	707	คน
ผู้รับเหมา	846	คน
ต่างด้าว (บริษัท)	351	คน
ต่างด้าว (ผู้รับเหมา)	157	คน
รวมอัตราค่าจ้างพล	2,061	คน

รายงานโดย

[Signature]

(น.ส.สุทธดา อ้นกลม)

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

(นายวัชรชัย ถึ้งผ่อง)

ผู้จัดการโครงการ

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน
J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปีเดือน ธันวาคม 2565

เรียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน


จาก : 1. น.ศ.ศุทธดา อ้นกลม 2. นายสาริต จันทรศิริ 3. นายฐิติกร ปทุมพงษ์
4. นายสมพงษ์ จำปาเงิน 5. นายจิระ โอภาโส

วันที่รายงาน : 30 ธันวาคม 2565

[illegible]

บริษัท	732	คน
ผู้รับเหมา	974	คน
ต่างด้าว (บริษัท)	349	คน
ต่างด้าว (ผู้รับเหมา)	157	คน
รวมอัตราค่าจ้างพล	2,212	คน

รายงานโดย


.....

(น.ศ.ศุภธดา อ้นกลม)

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนันต์โดย

.....

(นายวิชชัย ถึงฝั่ง)

ผู้จัดการโครงการ

STECON

บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

สรุปรายงานอุบัติเหตุเครื่องจักรของหน่วยงาน

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหिनกอง ประจำเดือน กรกฎาคม 2565

เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน

จาก : นายวิรพล ศิริงาม

นายสาธิต จันทร์ตรี

น.ส.ศิริยุภา ทาผล

วันที่รายงาน : 31 กรกฎาคม 2565

ที่	ชื่อ-สกุล	เพศ	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน ปี (เดือน)	ประเภทของ เครื่องจักร	หมายเลข (E-NO.)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	ค่าเสียหาย	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ													

รายงานโดย

.....
 นายวิรพล ศิริงาม
 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

.....
 นายรัชชัย ถึงฝั่ง
 ผู้จัดการโครงการ

STECON

บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

สรุปรายงานอุบัติเหตุเครื่องจักรของหน่วยงาน

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหिनกอง ประจำเดือน สิงหาคม 2565

เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน

จาก : 1. น.ส.ศุทธดา อ้นกลม

2. นายสาธิต จันทร์ตรี

3. นายฐิติกร ปทุมพงษ์

วันที่รายงาน : 31 สิงหาคม 2565

ที่	ชื่อ-สกุล	เพศ	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน ปี (เดือน)	ประเภทของ เครื่องจักร	หมายเลข (E-NO.)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	ค่าเสียหาย	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ													

รายงานโดย

.....
 น.ส.ศุทธดา อ้นกลม
 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

.....
 นายรัชชัย ถึงฝั่ง
 ผู้จัดการโครงการ

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปีงบประมาณ 2565

วันที่รายงาน : 30 กันยายน 2565

5. นายสมพงศ์ จำปาเงิน

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

นายธวัชชัย ถึงฝั่ง

ผู้จัดการโครงการ

ผู้จัดการโครงการ

ผู้จัดการโครงการ

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน ตุลาคม 2565

วันที่รายงาน : 31 ตุลาคม 2565

๔. นายสมพงษ์ จำปาเงิน

ไม่มีอุบัติเหตุ

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

นายรัชชัย ถึงฝั่ง

ผู้จัดการโครงการ

STECON

บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

สรุปรายงานอุบัติเหตุเครื่องจักรของหน่วยงาน

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน พฤศจิกายน 2565

เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน

จาก : 1. น.ส.ศุทธดา อ้นกลม

2. นายสาธิต จันทร์ศรี

3. นายฐิติกร ปทุมพงษ์

วันที่รายงาน : 30 พฤศจิกายน 2565

4. นายฐาปนา จาคูรัส

5. นายสมพงษ์ จำปาเงิน

ที่	ชื่อ-สกุล	เพศ	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน ปี (เดือน)	ประเภทของ เครื่องจักร	หมายเลข (E-NO.)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	ค่าเสียหาย	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ													

รายงานโดย

น.ส.ศุทธดา อ้นกลม

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

นายรัชชัย ถึงฝั่ง

ผู้จัดการโครงการ

STECON

บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

สรุปรายงานอุบัติเหตุเครื่องจักรของหน่วยงาน

J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำเดือน ธันวาคม 2565

เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

สำเนา : ผู้บริหารหน่วยงาน

จาก : 1. น.ส.ศุทธดา อ้นกลม

2. นายสาธิต จันทร์ศรี

3. นายฐิติกร ปทุมพงษ์

วันที่รายงาน : 30 ธันวาคม 2565

4. นายสมพงษ์ จำปาเงิน

5. นายจิระ โอภาโส

ที่	ชื่อ-สกุล	เพศ	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน ปี (เดือน)	ประเภทของ เครื่องจักร	หมายเลข (E-NO.)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของอุบัติเหตุ	ผลที่ได้รับ	ค่าเสียหาย	หมายเหตุ
ไม่มีอุบัติเหตุ													

รายงานโดย

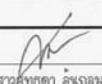
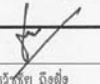
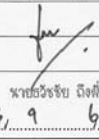
น.ส.ศุทธดา อ้นกลม

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ระดับวิชาชีพ

อนุมัติโดย

นายรัชชัย ถึงฝั่ง

ผู้จัดการโครงการ

4. ผลของอุบัติเหตุ :	
4.1. ไฟฟ้าได้รับบาดเจ็บ	4.6.
4.2. ไฟฟ้าได้รับบาดเจ็บ	4.7.
4.3.	4.8.
4.4.	4.9.
4.5.	4.10.
5. สาเหตุของอุบัติเหตุ :	
5.1. รถเครนวิ่งออกนอกพื้นที่ที่กำหนดไว้	5.6.
5.2. ไม่ได้คุมสับเบรกสำหรับพื้นที่ขึ้นเครน	5.7.
5.3. กำหนดของรถเครนที่ขึ้นเครนไม่ชัดเจน	5.8.
5.4.	5.9.
5.5.	5.10.
6. การป้องกันและแก้ไข :	
6.1. จัดเตรียมเครนไว้เครนวิ่งออกนอกพื้นที่ที่กำหนด	ผู้ดำเนินการ ผู้ควบคุมงาน Civil/Mech/จป.
6.2. ประชุม Operator เพื่อแจ้งให้ทราบรับทราบสาเหตุของอุบัติเหตุและการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ	ผู้ดำเนินการ ผู้ควบคุมงาน Civil/Mech/จป.
6.3. กลุ่มงานโยธาจัดทำแผนและกำหนดเรื่องหมายพื้นที่ขึ้นเครนส่วนกลุ่มงานเครื่องกลในส่วนหลักทุกเครื่องก่อนปฏิบัติงาน	ผู้ดำเนินการ ผู้ควบคุมงาน Civil/Mech/จป.
6.4.	ผู้ดำเนินการ
6.5.	ผู้ดำเนินการ
6.6.	ผู้ดำเนินการ
6.7.	ผู้ดำเนินการ
6.8.	ผู้ดำเนินการ
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p>()</p> <p>นางสาวสุภาวดี อังคกุล</p> <p>ผู้บันทึกการสอบสวน</p> </div> <div> <p>()</p> <p>นายอริชัย ถึงสิง</p> <p>ประธานการสอบสวน</p> </div> </div> <p>วันที่/...../..... วันที่/...../.....</p>	
<p>7. ความเห็นเพิ่มเติมผู้บริหารหน่วยงาน : <u>ได้แจ้งเหตุการณ์นี้ให้ทีมสอบสวน (ปฎิ) และ ทีมงานช่าง ได้จัดทำแผน, จัดเตรียมเครนของงานโยธา ตรวจสอบ, คุมเครนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ, มีสื่อ 1000 ฟุต เพื่อแจ้งให้ทีมช่างได้ทราบ</u></p> <p>ผลการพิจารณา : _____ ลงชื่อ </p> <p>ตำแหน่ง (นายอริชัย ถึงสิง)</p> <p>วันที่ 24, 9 65</p>	
<p>8. ความเห็นเพิ่มเติมผู้บริหารต้นสังกัด : _____</p> <p>ผลการพิจารณา : _____ ลงชื่อ _____</p> <p>ตำแหน่ง (_____)</p> <p>วันที่ _____/_____/_____</p>	

แบบประเมินค่าสูญเสียจากอุบัติเหตุ

ส่วนที่ 17

1.) ความสูญเสียเนื่องจากเวลา

1.1 เวลาหยุดงานของคนที่ประสบอุบัติเหตุ _____ -

1.2 เวลาหยุดงานของคนงานอื่นๆ เนื่องจากอุบัติเหตุ _____ -

1.3 เวลาหยุดงานของหัวหน้างานเนื่องจากอุบัติเหตุ เช่น จัดการ Clear พื้นที่, นำคนเจ็บไปรักษา, สอบสวน, ทำรายงาน เป็นต้น _____ -

1.4 เครื่องจักรทำงานเนื่องจากอุบัติเหตุ _____ 10 ชม.

1.5 รถยนต์พาหนะเพื่อนำคนเจ็บออกจากพื้นที่ ไปรักษาตัว หรืออื่นๆ เนื่องจากอุบัติเหตุ _____ -

ส่วนที่ 18

2.) ความเสียหายของเครื่องจักร

2.1 เครื่องจักรบริษัท _____ -

2.2 เครื่องจักรบุคคลภายนอก _____ -

2.3 ค่าแรง, ค่าตรวจสอบและซ่อมแซมเครื่องจักรให้อยู่ในสภาพเดิม _____ -

ส่วนที่ 19

3.) ค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชย

_____ -

ส่วนที่ 20

4.) ค่าวัสดุ, สิ่งก่อสร้างเสียหายจากอุบัติเหตุ

4.1 ค่าวัสดุ, สิ่งก่อสร้างของบริษัทเสียหาย เช่น Concrete, ไม้แบบ, เหล็กรูป, เหล็กเส้น, ไม้ท่อน, บัว, ผนัง ฯลฯ _____ -

4.2 ค่าวัสดุ / สิ่งก่อสร้างของบุคคลภายนอก, ค่าช่าง, ค่าเช่าใช้ หรือซื้อหากทดแทนให้ใหม่ _____ -

4.2.1 ค่าแรงคืนสภาพของพนักงาน หรือ สิ่งก่อสร้างของบุคคลภายนอก _____ -

ส่วนที่ 21

5.) อื่นๆ

_____ -

ชื่อผู้ประเมิน _____

(นายสาวิศร์ หิตถะ)

ตำแหน่ง _____

วันที่ _____

รับทราบ _____

(นายอริชัย หิตถะ)

ผู้บริหารโครงการ _____

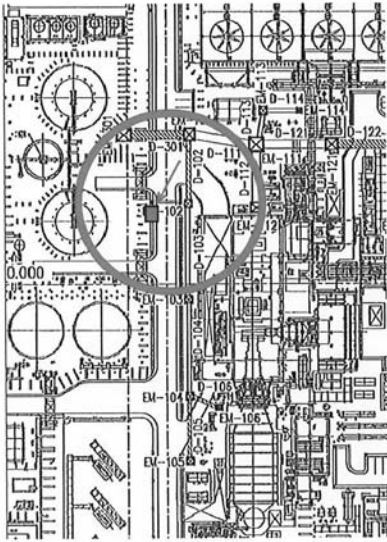
วันที่ _____

קצוטרנג

1. ในรายการที่ไม่ทราบราคา เรือราคาค่อนข้างน้อย ให้ลงบันทึกเฉพาะปริมาณ
2. บางรายการที่เรือผลก่าเสียหายอยู่ เช่น ตู้ซ่อมเครื่องจักร, ถ้ำทดแทน ฯลฯ ให้ลงบันทึกว่าเรือผลก่าความเสียหายจากหน่วยงานนั้นๆอยู่ เพื่อวางแผนกจะให้เกิดความต่อไป

Investigation Meeting Found 250T Crane happen settlement into the ground at TG#1

West Side



Investigation Meeting on 19 Sep 2022



Investigation Meeting on 22 Sep 2022



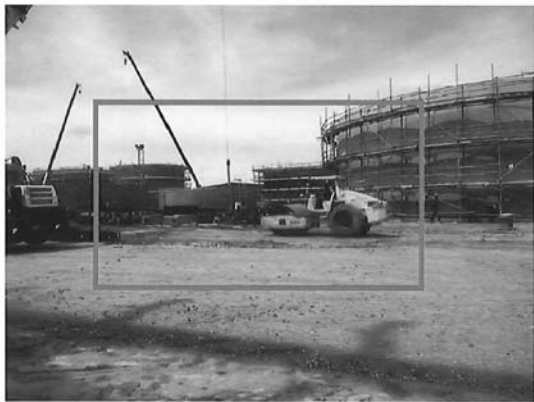
STECON Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited บริษัท สยาม-ไทย วิศวกรรมและก่อสร้าง จำกัด (มหาชน)				
ใบรายชื่อผู้เข้าร่วม				
เรื่อง การสอบสวนอุบัติเหตุรถบรรทุกชนคนงานก่อสร้าง (2550-8-0)				
โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีส้ม (L2550-8-0)				
ประชุมวันที่ 22 กันยายน 2566				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	บริษัท	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	Kaeki Muvag	MMI/MMU	Site Mgr.	[Signature]
2	PANHOP P. PHAYAN	PC-B&T	SB	[Signature]
3	Suwatthak T.	MHI	HSE MGR.	[Signature]
4	Ngio Uvora	MPVU	Civil Manager	[Signature]
5	Sorita Krasupa	CHS	HSE Officer	[Signature]
6	Adipon Aungpa	Sun-Thai	Project Engineer	[Signature]
7	Battawat Sukorn	H&P	Civil Engineer	[Signature]
8	Panupong C.	H&P	HIS Manager	[Signature]
9	Panuchai Panuchong	STECON	PM	[Signature]
10	Ekasorn Panuchong	STECON	Engineer	[Signature]
11	Somchai Chantakong	TSK	Game O.P.	[Signature]
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

Training Operator relate to lifting work.



STECON Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited บริษัท สยาม-ไทย วิศวกรรมและก่อสร้าง จำกัด (มหาชน)				
ใบรายชื่อผู้เข้าร่วม				
เรื่อง การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานยกของ (2550-8-0)				
ประชุมวันที่ 21 กันยายน 2566				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	บริษัท	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
2	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
3	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
4	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
5	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
6	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
7	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
8	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
9	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
10	กฤษณ์ วัฒนศิริ	MMU	Site Mgr.	[Signature]
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				

Crane access and lifting location must be compact and leveling and lifting location must be install steel plate.



ภาคผนวก ค.3

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการ
ประจำปี พ.ศ.2565

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง

1. หลักการและเหตุผล

การศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เป็นการเปิดโอกาสและเพิ่มช่องทางให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ เพื่อการอยู่ร่วมกันระหว่างโครงการ และประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

2. วิธีการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษา ได้ใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานราชการหรือผู้แทน สถานที่อื้อนไหว สถานที่ประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่ตั้งครัวเรือนอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมีประมาณ 5 กิโลเมตร ซึ่งเป็นชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ทำให้ทราบถึงสภาพสังคมและเศรษฐกิจ ในระดับชุมชน และความเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน จะทำให้ทราบถึงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในระดับครัวเรือน ผลกระทบที่ครัวเรือนได้รับในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ซึ่งนับเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการก่อสร้างโครงการ

(1) หน่วยงานราชการ

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการ จำนวน 16 ตัวอย่าง ได้แก่ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดราชบุรี สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 10 สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8 สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดราชบุรี สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองราชบุรี สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี เทศบาลตำบลหินกอง เทศบาลตำบลเขาองค์การบริหารส่วนตำบลคอนแร่ องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก องค์การบริหารส่วนตำบลคอนตะโก องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่ และองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา

(2) พื้นที่อื้อนไหว

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อื้อนไหว จำนวน 19 ตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนวัดห้วยไผ่ โรงเรียนบ้านเขากรวด โรงเรียนวัดห้วยหมู (อมรรธมรัศรายุทธบำรุง) โรงเรียน อบจ.รบ.1 (วัดห้วยปลาตุก อนันตกุลอุปถัมภ์) โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม (สังฆรักษ์ราษฎร์บำรุง) โรงเรียนวัดหนองตาหลวง โรงเรียนวัดอรุณรัตนคีรี วัดห้วยหมู วัดหินกอง วัดหนองตาหลวง วัดอรุณรัตนคีรี วัดหนองกระทุ่ม วัดหนองน้ำขุ่น วัดห้วยไผ่ วัดหนองปลาตุก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหินกอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะพลับพลา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยหมู และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคอนแร่

(3) สถานประกอบการ

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 2 ตัวอย่าง ได้แก่ บริษัท บิ๊ก ฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท พรอสเพอริตีคอนกรีต จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ซึ่งประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน สมาชิกเทศบาล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 68 ตัวอย่าง ดังนี้

- ตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง หมู่ที่ 3 บ้านหนองตาหลวง หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก หมู่ที่ 8 บ้านหนองยางกะดา หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไล่ไก่อ้น และหมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม
- ตำบลห้วยไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง หมู่ที่ 3 บ้านรามมะขาม หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่ หมู่ที่ 5 บ้านกรบาล หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม และหมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น
- ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งตาล หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์ และหมู่ที่ 12 บ้านเขามอ

- ตำบลเกาะพลับพลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงใน หมู่ที่ 7 บ้านเขากวด หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา และหมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง
- ตำบลคอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง และหมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์
- ตำบลคอนแร่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง และหมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม
- เทศบาลตำบลเขาวง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ชุมชนบ้านคันมะม่วงพัฒนา และชุมชนสมภูมิพัฒนา

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ครัวเรือนในชุมชน 32 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 657 ตัวอย่าง ดังนี้

- ตำบลหิโนกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 1 บ้านหิโนกอง หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง หมู่ที่ 3 บ้านหนองตาหลวง หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุ๊ก หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายกะดา หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไล่ไก่น และหมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม
- ตำบลห้วยไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง หมู่ที่ 3 บ้านรากมะขาม หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่ หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม และหมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น
- ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งตาล หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์ และหมู่ที่ 12 บ้านเขามอ
- ตำบลเกาะพลับพลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงใน หมู่ที่ 7 บ้านเขากวด หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา และหมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง

- ตำบลคอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง และหมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์
- ตำบลคอนแร่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง และหมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม
- เทศบาลตำบลเขาวง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ชุมชนบ้านคันมะม่วงพัฒนา และชุมชนสมภูมิพัฒนา

ทั้งนี้เพื่อให้ความคิดเห็นของประชาชนมีความน่าเชื่อถือ บริษัทที่ปรึกษา จึงได้ทำการสุ่มตัวอย่างจำนวนครัวเรือนดังกล่าว เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษา โดยการสุ่มตัวอย่างได้ใช้สูตรการคำนวณจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e = ค่าระดับความเชื่อมั่นที่ 95% หรือค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าสูตรจำนวนตัวอย่าง ในสูตร Taro Yamane ดังกล่าวแล้วจะได้จำนวน

ตัวอย่าง คือ

ครัวเรือนในเขต อบต. รัศมี 0-5 กิโลเมตร

$$n = \frac{13,685}{1 + 13,685(0.05)^2}$$

$$= 388.64 \text{ ตัวอย่าง}$$

ตัวอย่าง

โดยบริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ให้ความสำคัญกับครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในเขตรัศมี 0-3 กิโลเมตร เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนตัวอย่างเป็นสัดส่วนร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมดโดยจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้มีจำนวน 233 ตัวอย่าง แต่บริษัทที่ปรึกษาฯ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครัวเรือนในพื้นที่ดังกล่าวรวม 241 ตัวอย่าง ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 40 เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในเขตรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้มีจำนวน 156 ตัวอย่าง แต่บริษัทที่ปรึกษาฯ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครัวเรือนในพื้นที่ดังกล่าวรวม 163 ตัวอย่าง รวมจำนวนตัวอย่างที่เก็บรวบรวมในรัศมี 0-5 กิโลเมตร ได้ทั้งหมด 404 ตัวอย่าง

ครัวเรือนในเขตเทศบาลรัศมี 3-5 กิโลเมตร

$$n = \frac{678}{1+678(0.05)^2}$$

= 251.58 ตัวอย่าง ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้เก็บจำนวนตัวอย่างจำนวน

253 ตัวอย่าง

ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้เก็บจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร และครัวเรือนในเขตเทศบาล 3-5 กิโลเมตร จำนวนทั้งหมด 657 ตัวอย่าง

เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชนดังแสดงไว้ในตารางที่ ค.3-1

ตารางที่ ค.3-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ครัวเรือน*	คำนวณ	เก็บจริง	ผู้นำชุมชน
ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม. รอบโครงการ								
ราชบุรี	เมือง	หีนกอง	1	บ้านหีนกอง	398	18.46	19	2
			2	บ้านรวกขวาง	85	3.94	4	2
			3	บ้านหนองคาหลวง	175	8.12	9	2
			4	บ้านหนองสะเตาล่าง	192	8.90	9	2
			5	บ้านหนองรักภัย	139	6.45	7	2
			6	บ้านหนองสะเตาบน	117	5.43	6	2
			7	บ้านห้วยปลาตุก	258	11.97	12	2
			9	บ้านทุ่งไล่ไถ่บน	515	23.88	24	2
		ห้วยไผ่	1	บ้านเขาขวาง	262	12.15	13	2
			3	บ้านรามมะขาม	401	18.60	19	2
			4	บ้านห้วยไผ่	653	30.28	31	2
			5	บ้านนครบาล	177	8.21	9	2
			7	บ้านหนองดินแดง	285	13.22	14	2
			9	บ้านหนองน้ำขุ่น	320	14.84	15	2
		เจดีย์หัก	6	บ้านรางไม้แดง	350	16.23	17	2
			9	บ้านห้วยหนู	535	24.81	25	2
		เกาะพลับพลา	15	บ้านหนองสองห้อง	162	7.51	8	2
รวมครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม. (60%)					5024	233	241	34

ตารางที่ ค.3-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่ ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ครัวเรือน*	จำนวน	เก็บ จริง	ผู้นำ ชุมชน
ครัวเรือนในรัศมี 3-5 กม. รอบโครงการ								
ราชบุรี	เมือง	หีนกอง	8	บ้านหนองยายกะดาคา	124	2.23	3	2
			10	บ้านหนองกระทุ่ม	342	6.16	7	2
		ห้วยไผ่	6	บ้านหนองหลวง	138	2.49	3	2
			8	บ้านหนองขาม	104	1.87	2	2
		เจดีย์หัก	7	บ้านทุ่งปอบน	187	3.37	4	2
			8	บ้านทุ่งตาล	1175	21.16	22	2
			10	บ้านสระสวัสดิ์	1832	33.00	34	2
			12	บ้านเขามอ	984	17.72	18	2
		เกาะ พลับพลา	6	บ้านห้วยตะแดงโน	84	1.51	2	2
			7	บ้านเขากรวด	1941	34.96	35	2
			12	บ้านห้วยจำปา	163	2.94	3	2
		คอนตะโก	8	บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง	384	6.92	7	2
			9	บ้านเขาแก่นจันทร์	1014	18.26	19	2
		คอนแร่	2	บ้านนาหนอง	83	1.49	2	2
			3	บ้านหนองขาม	106	1.91	2	2
รวมครัวเรือนในรัศมี 3-5 กม. (40%)					8661	156	163	30
รวมครัวเรือนในรัศมี 0-5 กม.					13685	389	404	64
ครัวเรือนในเขตเทศบาลรัศมี 3-5 กม. รอบโครงการ								
ราชบุรี	เมือง	เทศบาล ตำบลเขางู	-	ชุมชนบ้านคันมะม่วงพัฒนา	278	103.33	104	2
			-	ชุมชนสมภูมิพัฒนา	400	148.67	149	2
รวมครัวเรือนในเขตเทศบาลรัศมี 3-5 กม.					678	252	253	4
รวมจำนวนตัวอย่างทั้งหมด							657	68

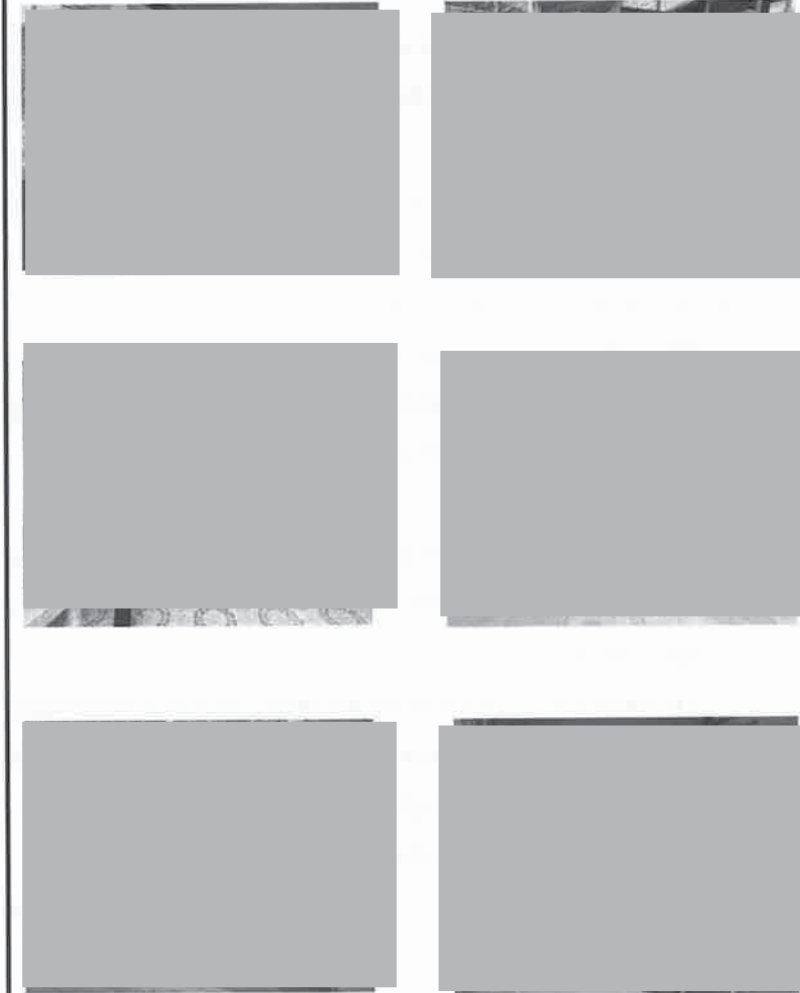
ที่มา : *สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, มีนาคม พ.ศ. 2565

รูปที่ ค.3-1 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะก่อสร้าง)
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด



โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565

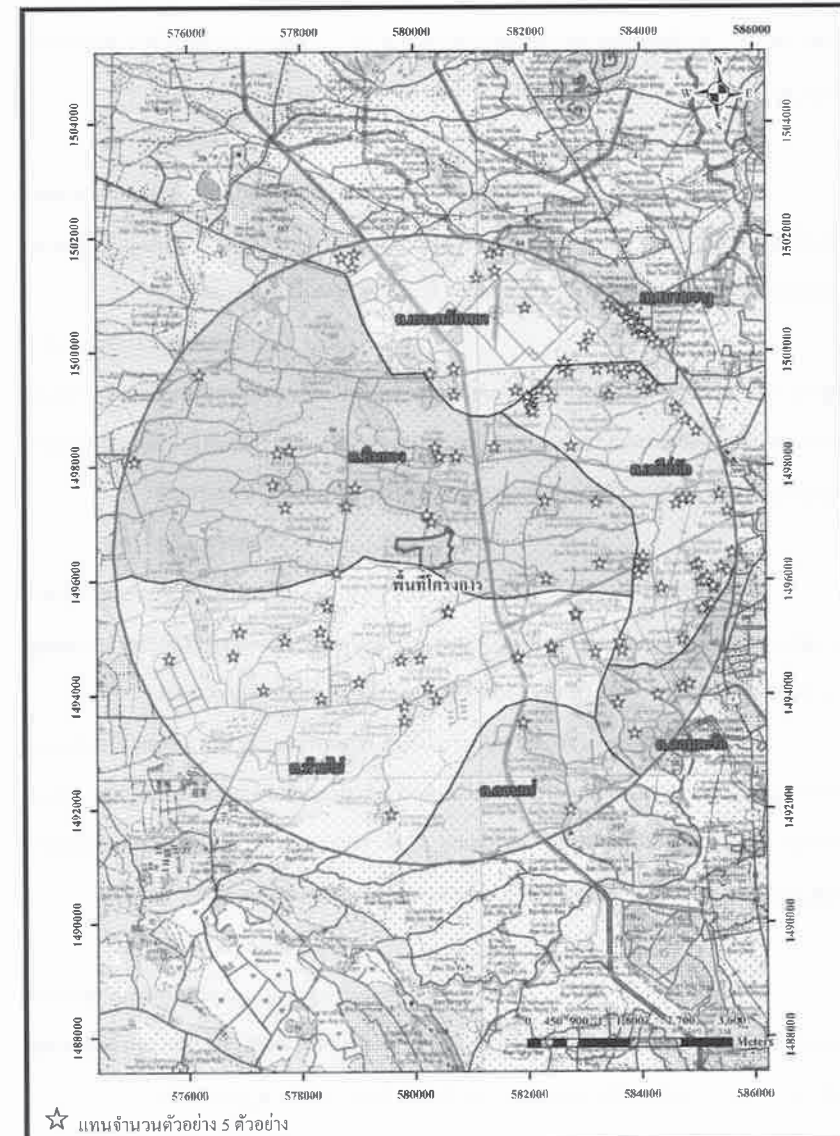


รูปที่ ก.3-1 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง) (ต่อ)
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด



โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565



☆ แทนจำนวนตัวอย่าง 5 ตัวอย่าง

รูปที่ ก.3-2 แผนที่แสดงการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล
โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง) บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด



3. ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

3.1 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อโครงการ

3.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 62.5 และร้อยละ 37.5 ตามลำดับ) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 43.8) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลืออายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 18.7)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 37.4) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.8) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี และไม่ระบุสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

2) บุคลากรในองค์กร

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากระบุว่าในองค์กรมีจำนวนบุคลากรประจำ 40 คน ขึ้นไป (ร้อยละ 31.2) รองลงมามีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 1-10 คน และบุคลากรประจำระหว่าง 21-30 คน สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) บุคลากรประจำระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 31-40 คน (ร้อยละ 6.2) และในส่วนบุคลากรชั่วคราว ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากระบุว่าในองค์กรมีบุคลากรชั่วคราว ระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 43.8) รองลงมาไม่ระบุ (ร้อยละ 31.3) มีจำนวนบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 18.8) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 21-30 คน (ร้อยละ 6.2)

3.1.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้แทนหน่วยงานราชการได้รับผลกระทบนั้น มีรายละเอียดดังนี้

1) ปัญหากลิ่น

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่น (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 12.5)

โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบส่วนมาก ระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร และไม่ระบุแหล่งที่มาในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมาก ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู และระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับเพียงเล็กน้อย ($\bar{x} = 1.50$, S.D. = 0.707)

2) ปัญหามลพิษหรือควัน

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษหรือควัน (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 12.5) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบส่วนมากระบุว่าสาเหตุมาจากการเผาพื้นที่การเกษตรของเกษตรกรในพื้นที่ และไม่ระบุแหล่งที่มาในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ระยะเวลาที่ผู้แทนหน่วยงานราชการได้รับผลกระทบส่วนมาก ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู และระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับเพียงเล็กน้อย ($\bar{x} = 1.50$, S.D. = 0.707)

3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 25.0) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุแหล่งที่มา (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือมาจากการจราจร (ร้อยละ 25.0)

ระยะเวลาที่ผู้แทนหน่วยงานราชการได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 25.0) ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับเพียงเล็กน้อย ($\bar{x} = 1.50$, S.D. = 1.000)

4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 81.2) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 18.8) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบส่วนมาก ระบุว่าสาเหตุมาจากฟาร์มเลี้ยงสุกร จากกิจกรรม

ในชุมชน และไม่ระบุแหล่งที่มาในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

ระยะเวลาที่ผู้แทนหน่วยงานราชการได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 33.3) ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับเพียงน้อย ($\bar{x} = 1.33$, S.D. = 0.577)

5) ปัญหาเสียงดัง

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 93.8) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 6.2) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดไม่ระบุแหล่งที่มา

ระยะเวลาที่ผู้แทนหน่วยงานราชการได้รับผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าได้รับผลกระทบในช่วงกลางวันและเกิดขึ้นบางครั้งบางคราว ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับเพียงเล็กน้อย ($\bar{x} = 1.00$, S.D. = 0.000)

3.1.3 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ (ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 28.6) รองลงมาทราบจากเอกสารเผยแพร่โครงการฯ (ร้อยละ 25.0) ทราบจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ (ร้อยละ 17.9) อื่นๆ (หน่วยงานราชการ, เพื่อนร่วมงาน) (ร้อยละ 14.2) ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 10.7) ที่เหลือทราบจากป้ายประกาศ (ร้อยละ 3.6)

3.1.4 ความวิตกกังวลต่อโครงการ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 68.7) ที่เหลือมีความกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 31.3) ซึ่งผู้แทนหน่วยงานราชการมีความวิตกกังวลดังนี้

1) ด้านการคมนาคม

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านคมนาคม (ร้อยละ 6.2) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.00$ S.D. = 0.000)

2) ด้านสิ่งแวดล้อม (ฝุ่นละออง เสียง กากของเสีย ความร้อน)

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบจากโครงการ ต่อสิ่งแวดล้อมรอบๆ โครงการ ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.80$ S.D. = 0.447)

3) ด้านการเกษตร

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านการเกษตร (ร้อยละ 20.0) ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.00$ S.D. = 0.000)

3.1.5 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

1) ผลดี

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน (ร้อยละ 38.4) รองลงมาสนับสนุนชุมชนและโรงเรียนรอบโครงการ และไม่แสดงความคิดเห็นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น และทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

2) ผลเสีย

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 50.0) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือทำให้เกิดการจราจรติดขัด และพืชผลการเกษตรเสียหายในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

3.1.6 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการ ในพื้นที่มากกว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 68.8) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือมีความเห็นว่ามิได้ประโยชน์และผลกระทบพอกๆ กัน (ร้อยละ 6.2)

3.1.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ (ร้อยละ 37.4) รองลงมา
เสนอแนะให้โครงการควบคุม ดูแล และเฝ้าระวังระยะก่อสร้างให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด
(ร้อยละ 25.0) อยากให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 18.8) ประชาสัมพันธ์
ข้อมูลข่าวสารของโครงการอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือจำกัดความเร็วรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์
โดยเฉพาะบริเวณชุมชน (ร้อยละ 6.3)

3.2 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของพื้นที่รอบนอก ต่อโครงการ

3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ผู้แทนพื้นที่รอบนอกส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 63.2 และ
ร้อยละ 36.8 ตามลำดับ) โดยผู้แทนพื้นที่รอบนอกส่วนใหญ่ไม่ระบุ (ร้อยละ 63.2) รองลงมามีอายุ
ระหว่าง 21-30 ปี และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.8) ที่เหลืออายุระหว่าง 41-50
ปี (ร้อยละ 5.2)

ผู้แทนพื้นที่รอบนอกส่วนใหญ่ไม่ระบุระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ร้อยละ 47.5) รองลงมา
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 31.6) ดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 10.5)
ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.2)

2) บุคลากรในองค์กร

ผู้แทนพื้นที่รอบนอกส่วนใหญ่ไม่ระบุจำนวนบุคลากรประจำ (ร้อยละ 57.9) รองลงมา
จำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 21.1) บุคลากรประจำระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 15.8)
ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 21-30 คน (ร้อยละ 5.3) และในส่วนบุคลากรชั่วคราว ผู้แทน
พื้นที่รอบนอกส่วนใหญ่ไม่ระบุว่ามีบุคลากรชั่วคราว (ร้อยละ 57.9) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากร
ชั่วคราวระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 42.1)

3.2.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้แทนพื้นที่รอบนอกได้รับผลกระทบนั้น มีรายละเอียดดังนี้

1) ปัญหากลิ่น

ผู้แทนพื้นที่รอบนอกที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ
จากปัญหากลิ่น (ร้อยละ 94.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 5.3)
โดยผู้แทนพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากเกษตรกรรม

ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ ผู้แทนพื้นที่รอบนอกทั้งหมด ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอด
ทั้งปี ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$, S.D. = 0.000)

2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้แทนพื้นที่รอบนอกที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ
จากปัญหาเขม่าหรือควัน (ร้อยละ 78.9) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 21.1)
โดยผู้แทนพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบส่วนมาก ระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร (ร้อยละ 40.0)
รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรม การเผาพื้นที่การเกษตร และไม่ระบุแหล่งที่มาในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 20.0)

ระยะเวลาที่ผู้แทนพื้นที่รอบนอกได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียง
บางฤดู (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 20.0) ที่ระดับความรุนแรงของ
ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.20$, S.D. = 0.447)

3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนพื้นที่รอบนอกที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ
จากปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 73.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 26.3) โดยผู้แทน
พื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบส่วนมากไม่สามารถระบุแหล่งที่มา (ร้อยละ 50.0) รองลงมา
จากการจราจร (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 33.3)

ระยะเวลาที่ผู้แทนพื้นที่รอบนอกได้รับผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียง
บางฤดู ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$, S.D. = 0.000)

4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 89.5) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 10.5) โดยผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบส่วนมากระบุว่าสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม และฟาร์มเลี้ยงสุกร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ระยะเวลาที่ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวได้รับผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$, S.D. = 0.000)

5) ปัญหาเสียงดัง

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 94.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 5.3) โดยผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด ไม่ระบุแหล่งที่มา

ระยะเวลาที่ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวได้รับผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าได้รับผลกระทบในช่วงกลางวันและเกิดขึ้นบางครั้งบางคราว ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.00$, S.D. = 0.000)

3.2.3 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 89.5) (ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 37.0) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 22.0) จากเอกสารเผยแพร่โครงการฯ (ร้อยละ 18.5) อื่นๆ (หน่วยงานราชการ และเพื่อนร่วมงาน) (ร้อยละ 11.2) ทราบจากป้ายประกาศ (ร้อยละ 7.4) ที่เหลือทราบจากหอกระจายข่าวของชุมชน (ร้อยละ 3.7)) ที่เหลือไม่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 10.5)

3.2.4 ความวิตกกังวลต่อโครงการ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 63.2) ที่เหลือมีความกังวลต่อโครงการ (ร้อยละ 36.8) ซึ่งผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวมีความวิตกกังวลดังนี้

1) ด้านการคมนาคม

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านการคมนาคม ที่ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 0.000)

2) ด้านสิ่งแวดล้อม (ฝุ่นละออง เสียง กากของเสีย ความร้อน)

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบจากโครงการ ต่อสิ่งแวดล้อมรอบๆ โครงการ ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 0.000)

3) ด้านการเกษตร

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวมีความเห็นว่า ในระยะก่อสร้างโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านการเกษตรกรรม

3.2.5 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะก่อสร้าง)

1) ผลดี

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนมากมีความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น และไม่แสดงความคิดเห็นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 24.0) รองลงมาเกิดความมั่นคงด้านพลังงาน (ร้อยละ 16.0) มีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโครงการ และชุมชนมีความเจริญและพัฒนาเพิ่มขึ้นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.0) ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 8.0) ที่เหลือสนับสนุนชุมชนและโรงเรียนรอบโครงการ (ร้อยละ 4.0)

2) ผลเสีย

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียงโครงการ (ร้อยละ 16.7)

3.2.6 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนพื้นที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ชุมชนได้รับประโยชน์เมื่อมีโครงการในพื้นที่มากกว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 68.4) รองลงมาเห็นว่ามีประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน และ ไม่แสดงความคิดเห็นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.8)

3.2.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนพื้นที่ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ (ร้อยละ 42.0) รองลงมาอยากให้สนับสนุนทุนการศึกษา และอุปกรณ์ด้านการศึกษาให้แก่โรงเรียน วัด ในพื้นที่ เช่น คอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 15.8) อยากให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาโรงเรียน วัด และชุมชน และจัดประชุมเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการ ให้ชุมชนทราบในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือควบคุมผลการตรวจวัดให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จำกัดความเร็วรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์โดยเฉพาะบริเวณชุมชน อยากให้โครงการพิจารณาปรับพื้นที่ก่อนเป็นอันดับแรก และอยากให้ชดเชยค่าไฟให้ชุมชน โรงเรียน และวัดในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.3)

3.3 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ

3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และบุคลากรในองค์กร

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดเพศหญิง โดยผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี โดยผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดมีจำนวนบุคลากรประจำในองค์กร 40 คนขึ้นไป

3.3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้แทนสถานประกอบการได้รับผลกระทบนั้น มีรายละเอียดดังนี้

1) ปัญหากลิ่น

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่น

2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้ให้ชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุว่าในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าหรือควันแต่อย่างใด และได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยทั้งหมดระบุว่าไม่สาเหตุมาจากการเผาพื้นที่การเกษตร ซึ่งทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 0.000)

3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง

4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย

5) ปัญหาเสียงดัง

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวน

3.3.3 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้แทนสถานประกอบการทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 50.0) โดยรับทราบจากผู้ให้ชุมชน และป้ายประกาศของโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

2) ความวิตกกังวลต่อโครงการ

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ โครงการที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน

3.3.4 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

1) ผลดี

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดไม่แสดงความคิดเห็นฯ ต่อโครงการที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน

2) ผลเสีย

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด ไม่แสดงความคิดเห็นฯ ต่อโครงการที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน

3.3.5 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดไม่แสดงความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน

3.4 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

ต่อโครงการ

3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และจำนวนครัวเรือนในชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน (ร้อยละ 48.5) รองลงมา ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้านหรือประธานชุมชน (ร้อยละ 42.6) ดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือในสัดส่วนเพียงเล็กน้อยดำรงตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหรือ อสม. และกำนัน (ร้อยละ 3.0 และ ร้อยละ 1.5)

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนส่วนมากดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 4 ปี (ร้อยละ 41.2) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 25.0) ดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี (ร้อยละ 22.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 11.8) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 1

วาระ (4 ปี) จะเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความนิยมไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว ส่วนจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ เป็นชุมชนที่มีครัวเรือน 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 51.5) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือน 750 ครัวเรือน (ร้อยละ 14.7) เป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 13.2) เป็นชุมชนที่มีครัวเรือน 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือเป็นชุมชนที่มีครัวเรือน 501-750 ครัวเรือน (ร้อยละ 8.8)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประกอบอาชีพหลักจากการทำเกษตรกรรม (ร้อยละ 53.8) รองลงมาระบุว่าประกอบอาชีพหลักจากการรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.5) รับราชการหรือเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 12.9) ประกอบอาชีพหลักจากการค้าขาย (ร้อยละ 6.4) ที่เหลือประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 5.4)

ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้รองของประชาชนในพื้นที่นั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพเสริมจากการรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 54.6) รองลงมาผู้นำชุมชนระบุว่า มีอาชีพเสริมจากการค้าขาย (ร้อยละ 22.7) ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริมจากการทำเกษตรกรรม (ร้อยละ 10.7) ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม (ร้อยละ 6.7) ที่เหลือประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 5.3)

2) การจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 94.1) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนไม่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรมแต่อย่างใด (ร้อยละ 5.9) โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ลงความเห็นว่าแรงงานที่มีการว่าจ้างส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 88.9) ที่เหลือลงความเห็นว่าแรงงานส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 11.1)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 76.5) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนไม่มีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 23.5) โดยแรงงานที่ว่าจ้าง ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นแรงงานจากในพื้นที่ (ร้อยละ 70.3) ที่เหลือระบุว่าแรงงานที่ว่าจ้างส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 29.7)

3) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 70.6) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน (ร้อยละ 29.4) โดยชุมชนที่มีโรงเรียนส่วนใหญ่จะมีโรงเรียนในชุมชนเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือที่ระบุว่าในชุมชนจะมีโรงเรียนจำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 10.0) โดยโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนจะมีโรงเรียนเพียง 1 แห่ง สำหรับโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา รวมทั้งโรงเรียนขยายโอกาสของชุมชนที่มีโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้น ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าจะมีโรงเรียนเพียง 1 แห่ง

ส่วนการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีวัดไว้ประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาของประชาชนในชุมชนแต่อย่างใด (ร้อยละ 51.5) ดังนั้นชุมชนที่ไม่มีวัดประชาชนในชุมชนจะไปวัดของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง ที่เหลือระบุว่าในชุมชน (ร้อยละ 48.5) โดยชุมชนที่มีวัดส่วนใหญ่จะมีวัดเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 93.9) ที่เหลือมีวัดในชุมชนจำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 6.1) โดยทุกชุมชนไม่มีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นแต่อย่างใด

โดยผู้นำชุมชนทั้งหมด ลงความเห็นว่าเป็นชุมชนเคยมีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีโรค COVID-19 (ร้อยละ 91.9) ที่เหลือระบุว่าไม่มีโรคไข้เลือดออก โรคสัตว์เท้าเปื้อน และโรคอหิวาต์หมูในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.7)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 88.2) โดยประชาชนจะไปใช้บริการของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ที่เหลือที่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไว้บริการรักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 11.8) โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าชุมชนคนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ระบุว่าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยหวี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหินกอง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะพลับพลา ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

4) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

น้ำบริโภคที่ใช้ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนได้ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย (ร้อยละ 93.1) ที่เหลือระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 6.9) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่ประสบปัญหาใดๆ ในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภคภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือใช้น้ำบอบาตาลในการอุปโภคภายในครัวเรือน (ร้อยละ 2.9) ซึ่งปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่ประสบปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคแต่อย่างใด (ร้อยละ 92.7) รองลงมาระบุว่าประสบปัญหาน้ำไม่พอใช้ (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือน้ำเป็นบางเวลา (ร้อยละ 2.9)

5) การจัดการขยะมูลฝอย

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ลงความเห็นว่าเป็นประชาชนได้จัดการจัดการโดยการเก็บขนและนำไปกำจัดโดยเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

3.4.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด (ร้อยละ 54.4) ที่เหลือได้ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 45.6) โดยชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ประกอบด้วย

1) ปัญหากลิ่น

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่ประสบกับปัญหากลิ่นรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 61.3) ที่เหลือที่ระบุว่าในชุมชนประสบกับปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 38.7) โดยสาเหตุของปัญหากลิ่นที่เกิดขึ้นผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 58.4) รองลงมาจากฟาร์มเลี้ยงสุกร (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือมาจากกลิ่นคอกที่ใช้เลี้ยงสัตว์ และโรงขยะรีไซเคิลในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 33.3) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.17$ S.D. = 0.835)

2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าหรือควันแต่อย่างใด (ร้อยละ 74.2) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้นี้ (ร้อยละ 25.8) โดยส่วนมากระบุว่าสาเหตุมาจากการเผาหญ้าและตัดอ้อย (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระบุว่าสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือระบุว่าสาเหตุมาจากการเผาไฟไร่ของฟาร์มวัว (ร้อยละ 12.5) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 25.0) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.38$ S.D.=0.744)

3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองแต่อย่างใด (ร้อยละ 51.6) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 48.4) โดยสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่ ระบุว่ามาจากการจราจรบนท้องถนน

(ร้อยละ 61.1) รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 22.2) จากการเผาหญ้า เผานา (ร้อยละ 11.1) ที่เหลือจากกิจกรรมภายในชุมชน (ร้อยละ 5.6) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 26.7) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.27$ S.D. = 0.704)

4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 93.5) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ (ร้อยละ 6.5) โดยสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นระบุว่าสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ และฟาร์มเลี้ยงสุกรในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งทั้งหมดได้รับผลกระทบเพียงบางฤดูการที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 1.414)

5) ปัญหาเสียงดัง

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 61.3) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 38.7) โดยสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนมาก ระบุว่ามีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระบุว่ามีสาเหตุมาจากการคอกเสาเข็ม (ร้อยละ 41.7) ที่เหลือระบุว่าเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน (ร้อยละ 8.3) โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือได้รับผลกระทบในเวลากลางคืน (ร้อยละ 23.1) ซึ่งผู้นำชุมชนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในเวลากลางวันส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดเวลา (ร้อยละ 10.0) ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในเวลากลางคืนส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดเวลา (ร้อยละ 33.3) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.50$ S.D. = 0.522)

6) ปัญหาอื่นๆ

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหานอกเหนือที่กล่าวมาข้างต้นอย่างใด (ร้อยละ 77.4) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอื่นๆ (ร้อยละ 22.6) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอื่นๆ ส่วนมากสาเหตุมาจากปัญหารถเก็บขยะปล่อยให้มีขยะตกค้าง (ร้อยละ 28.5) ที่เหลือจากการวางท่อน้ำประปาโดยไม่แจ้งให้ชุมชนรับทราบ น้ำประปาของ อบต. วัดหัวกรวดไหลซ้ำ ปัญหาน้ำท่วมขังช่วงฝนตก มีโรงงานเพิ่มขึ้นในพื้นที่ส่งผลให้เกิดมลพิษเพิ่มขึ้น และรถขนปูนของโครงการขั้วรถเร็วในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 57.1) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.57$ S.D. = 0.787)

3.4.3 การรับทราบข้อมูลและผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างโครงการ

1) การรู้จักโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่ามีโครงการก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ โดยผู้นำชุมชนที่ทราบส่วนใหญ่ทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ (ร้อยละ 69.2) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 20.5) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยระบุว่าทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ เจ้าหน้าที่โครงการ และป้ายประกาศ เป็นต้น

2) ผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าโครงการก่อสร้างโครงการ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด (ร้อยละ 67.6) ที่เหลือมีความเห็นว่าโครงการก่อสร้างโครงการ ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 32.4) โดยปัญหาที่เกิดผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

ปัญหาเสียงดัง

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 54.5) ที่เหลือที่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด (ร้อยละ 45.5) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่ามีผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.92$ S.D. = 0.793) ซึ่งผู้นำชุมชนเสนอแนะให้โครงการ มีการควบคุมตรวจสอบเสียงที่รบกวน

ปัญหาการจราจร

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาการจราจรแต่อย่างใด (ร้อยละ 63.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 36.4) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 0.756) ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนมากเสนอแนะให้รถของโครงการ ชะลอความเร็ว และมีการกำกับดูแลให้เดินสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือเสนอแนะให้โครงการ มีการฉีดพรมน้ำบนพื้นผิวถนน เพื่อป้องกันฝุ่นละอองจากการสัญจรไปมา (ร้อยละ 25.0)

ปิดทางน้ำทำให้น้ำท่วม

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาปิดทางน้ำทำให้น้ำท่วม (ร้อยละ 86.4) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 13.6) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.67$ S.D. = 0.577) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ เสนอแนะให้โครงการ แก้ไขทางเดินน้ำ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเสนอแนะให้โครงการ เข้ามาพูดคุยกับผู้นำชุมชนเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น (ร้อยละ 33.3)

ปัญหาแรงสั่นสะเทือน

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาแรงสั่นสะเทือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 90.9) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 9.1) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 1.414) โดยมีเสนอแนะให้โครงการ ควบคุมและมีการป้องกันที่ดี

3.4.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้นำชุมชนในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ**1) ด้านความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉิน**

- การดำเนินงานเพื่อดูแลความปลอดภัยของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเพื่อดูแลความปลอดภัยของโครงการ ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 61.8) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 26.5) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 2.9)

โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเพื่อดูแลความปลอดภัยของโครงการ เฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$ S.D. = 0.696)

- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและเหตุผิดปกติที่จะส่งผลกระทบต่อโครงการ ได้มีการแจ้งเตือนให้ชุมชนได้รับทราบก่อนเสมอ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและเหตุผิดปกติที่จะส่งผลกระทบต่อโครงการ ได้มีการแจ้งเตือนให้ชุมชนได้รับทราบก่อนเสมอ (ร้อยละ 60.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 26.5) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจระดับน้อย (ร้อยละ 4.4) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$ S.D. = 0.715)

- การดำเนินงานหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน และเหตุผิดปกติ โครงการได้ดำเนินการอย่างดี และแจ้งผลการดำเนินการและการสิ้นสุดสถานการณ์ให้ชุมชนรับทราบ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจระดับปานกลางต่อการดำเนินงานหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน และเหตุผิดปกติโครงการ ได้ดำเนินการอย่างดี แจ้งผลการดำเนินการ และการสิ้นสุดสถานการณ์ให้ชุมชนรับทราบ (ร้อยละ 61.8) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจระดับน้อย (ร้อยละ 2.9) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$ S.D. = 0.696)

- โครงการมีบุคลากรที่มีความรู้และมีความสามารถในการควบคุมดูแลความปลอดภัยของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อโครงการ ว่ามีบุคลากรที่มีความรู้ และมีความสามารถในการควบคุมดูแลความปลอดภัยของโครงการ (ร้อยละ 61.8) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจระดับน้อย (ร้อยละ 2.9) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$ S.D. = 0.696)

- โครงการได้มีการให้ความรู้ในการปฏิบัติในกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินและการจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินให้กับชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการให้ความรู้ในการปฏิบัติในกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน และการจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินให้กับชุมชนของโครงการ (ร้อยละ 61.8) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 2.9) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$ S.D. = 0.696)

- ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉิน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานในภาพรวมด้านความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉินของโครงการ (ร้อยละ 61.8) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 26.5) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 2.9) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$ S.D. = 0.696)

2) ด้านสิ่งแวดล้อม

- การดำเนินงานเพื่อควบคุมปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานเพื่อควบคุมปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 48.5) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 30.9) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด (ร้อยละ 8.8) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$ S.D. = 0.818)

- การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านคำระบายนมลพิษต่อสาธารณะชนอย่างต่อเนื่อง

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านคำระบายนมลพิษต่อสาธารณะชนอย่างต่อเนื่องของโครงการ (ร้อยละ 50.0) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 30.9) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 7.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$ S.D. = 0.801)

- ความพึงพอใจในภาพรวมในการการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อภาพรวมในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 50.0) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 30.9) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 7.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$ S.D. = 0.801)

3) ด้านสังคม

- การมีเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เพื่อชี้แจงการดำเนินงานของโครงการ และทำกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการมีเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เพื่อชี้แจงการดำเนินงานของโครงการ และทำกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 36.8) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 29.4) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$ S.D. = 1.028)

- การสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่มีอยู่ในชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่มีอยู่ในชุมชนของโครงการ (ร้อยละ 38.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ S.D. = 1.031)

- การสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 38.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ S.D. = 1.031)

- การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชน (ร้อยละ 38.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ S.D. = 1.031)

- การสนับสนุนกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนใกล้เคียงโครงการ
เป็นอย่างดี

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนใกล้เคียงโครงการ เป็นอย่างดี (ร้อยละ 38.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ S.D. = 1.031)

- การสนับสนุนกิจกรรมด้านส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น
เป็นอย่างดี

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมด้านส่งเสริมงานศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นเป็นอย่างดี (ร้อยละ 38.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ S.D. = 1.031)

- ความพึงพอใจในภาพรวมในการดำเนินงานด้านสังคมของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่มีอยู่ในชุมชนของโครงการ (ร้อยละ 38.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$ S.D. = 1.031)

3.4.5 ทักษะคิด ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ

1) ผลดี

ผู้นำชุมชนส่วนมาก ลงความเห็นว่าการได้ช่วยเหลือชุมชนทุกอย่างที่เสนอขอไป (ร้อยละ 42.9) รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็นต่อกรณีนี้ (ร้อยละ 38.5) ลงความเห็นว่าการทำให้คนในชุมชนได้มีงานทำ (ร้อยละ 11.4) ที่เหลือในสัดส่วนเพียงเล็กน้อยลงความเห็นว่าการทำให้มีไฟฟ้าใช้ และไม่มีผลดีแต่อย่างใด ตามลำดับ

2) ผลเสีย

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลเสียต่อการก่อสร้างโครงการ แต่อย่างใด (ร้อยละ 49.8) รองลงมา ลงความเห็นว่าการเสี่ยงต่อสุขภาพของโครงการ ดังรถบด (ร้อยละ 15.1) อันตรายต่อรถบด ลงความเห็นว่าการรับเหมาราคาของโครงการ ขาดรวดเร็ว (ร้อยละ 6.8) และอากาศร้อนขึ้น (ร้อยละ 5.5) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ ทำให้มีความกังวลเรื่องผลกระทบต่อแก้มระบือ และทำให้หน้าไหลไม่สะดวก เป็นต้น

3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนมาก มีความเห็นว่าการมีโครงการ อยู่ในพื้นที่ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 42.7) รองลงมา มีความเห็นว่าการไม่ก่อให้เกิดทั้งผลดีและผลเสีย (ร้อยละ 27.9) มีความเห็นว่าการก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 23.5) ที่เหลือมีความเห็นว่าการก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 5.9)

4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ เสนอแนะให้โครงการ เข้ามาสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนทุนการศึกษา ส่งเสริมด้านอาชีพ สนับสนุนด้านระบบสาธารณสุข ถนน น้ำประปา ไฟฟ้า หรือตามที่ชุมชนร้องขอ (ร้อยละ 73.5) รองลงมา ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 14.7) ที่เหลือในสัดส่วนเพียงเล็กน้อยเสนอแนะให้โครงการ ว่าหากให้งบประมาณสนับสนุนชุมชนต้องการให้ผ่านทางชุมชนโดยตรงไม่ควรผ่านเทศบาลหรือ อบต. ควรจัดตั้งเจ้าหน้าที่ของโครงการ มาพบปะคนในชุมชนแบบเจ้าหน้าที่ชุดเก่าเพื่อรับฟังปัญหาและแนวทางการแก้ไข

ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน โครงการ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานกับโครงการ อย่างน้อยชุมชนละ 1-2 คน โครงการ ควรมีนโยบายในการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าให้กับประชาชนเนื่องจากประชาชนเรียกหรือ และได้รับผลกระทบการที่มีโครงการ เกิดขึ้นในชุมชน และในกรณีมีเหตุการณ์ผิดปกติให้ทางโครงการ รับผิดชอบการแจ้งให้ผู้มาชุมชนหรือคนในชุมชนที่ได้รับผลกระทบทราบอย่างเร่งด่วน เป็นต้น

3.5 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนต่อโครงการ

3.5.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(1) เพศและอายุ

หัวหน้าหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 53.1 และ ร้อยละ 46.9 ตามลำดับ) โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 41-50 (ร้อยละ 29.5) รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 23.0) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 21.2) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 17.6) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-30 ปี (ร้อยละ 8.7) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ ข้อคิดเห็นที่เป็นน่าเชื่อถือได้

(2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

หัวหน้าหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 43.7) รองลงมา มีสถานภาพเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 35.2) มีสถานภาพเป็นญาติของหัวหน้า ครัวเรือน (ร้อยละ 21.0) ที่เหลือมีสถานภาพเป็นลูกจ้างของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 0.2)

สำหรับสถานภาพการสมรส หัวหน้าหรือผู้แทนครัวเรือนซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 73.7) รองลงมา มีสถานภาพโสด (ร้อยละ 14.1) มีสถานภาพ เป็นหม้าย (ร้อยละ 8.7) ที่เหลือแยกกันอยู่ (ร้อยละ 3.5)

ในส่วนของจำนวนสมาชิกในครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่มีจำนวน สมาชิกในครอบครัวระหว่าง 4-6 คน (ร้อยละ 54.5) รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่เกิน 3 คน (ร้อยละ 40.9) มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 7-9 คน (ร้อยละ 4.0) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิก

ในครอบครัวมากกว่า 9 คน (ร้อยละ 0.6) ซึ่งเป็นแนวโน้มของครอบครัวของคนไทยในปัจจุบัน ที่มีจำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

(3) ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 39.6) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.4) จบการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 16.9) และปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 10.5) จบการศึกษา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 6.2) และเป็นผู้ที่ไม่จบการศึกษาใดๆ หรือไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 5.5) ที่เหลือจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 0.9) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไปถือได้ว่าเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ที่มีการศึกษาดี ส่วนหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนที่ไม่ได้เรียนหนังสือจะเป็นคนรุ่นเก่าที่การศึกษาภาคบังคับยังไม่บังคับใช้

(4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนเกือบทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.4) ที่เหลือไม่นับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.3) สำหรับอาชีพหลักของ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 43.1) รองลงมาประกอบ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 39.0) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทหรือ ลูกจ้างบริษัท รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ เกษตรกรรม และประกอบธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น

สำหรับการประกอบอาชีพเสริมของครอบครัวพบว่าหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ส่วนมาก ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใดซึ่งรายได้ของครอบครัวมาจากอาชีพหลักเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 47.7) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.6) ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 16.6) และเกษตรกรรม (ร้อยละ 11.9) ที่เหลือประกอบอาชีพทำประมง (ร้อยละ 0.2)

(5) ภูมิลำเนา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ เป็นครอบครัวที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่ กำนัน (ร้อยละ 92.5) รองลงมา เป็นครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 7.3) ที่เหลือเป็นครอบครัว ที่ย้ายมาจากชุมชนอื่น (ร้อยละ 0.2)

โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้นส่วนมาก ย้ายมาจากจังหวัด
ในภาคกลาง (ร้อยละ 37.5) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 25.0) ย้ายมา
จากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 18.7) ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันตก (ร้อยละ 10.4) ที่เหลือย้ายมาจาก
จังหวัดในภาคเหนือ และย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 4.2)

สำหรับระยะเวลาในการย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่นั้น หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก
ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 44.9) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี (ร้อยละ
20.4) ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ 16-20 ปี และ
มากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.2) โดยสาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามา
เพื่อติดตามครอบครัวหรือแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 53.1) รองลงมาย้ายเข้ามาเพื่อทำงานหรือ
ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 34.7) ย้ายเข้ามาเพื่อหาที่อยู่ใหม่ (ร้อยละ 6.1) ย้ายตามคำสั่งหน่วยงาน (ร้อยละ
4.1) ที่เหลือย้ายเพื่อศึกษาต่อ (ร้อยละ 2.0)

(6) การถือครองที่ดิน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก ระบุว่าครอบครัวมีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์
ของตนเอง (ร้อยละ 51.8) รองลงมาระบุว่าเป็นครอบครัวถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่น และไม่มีกรถือ
ครองที่ดินเป็นของตนเองในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.1)

ส่วนการถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ได้เช่า
ที่ดินของผู้อื่นเพื่อการอยู่อาศัยและประกอบกิจการใดๆ (ร้อยละ 69.3) ที่เหลือที่หัวหน้าครัวเรือนหรือ
ผู้แทนได้เช่าที่ดินผู้อื่น (ร้อยละ 30.7) ซึ่งครัวเรือนที่เช่าที่ดินผู้อื่นส่วนใหญ่เช่าที่ดินผู้อื่นเพื่อใช้เป็นที่พัก
อาศัย (ร้อยละ 82.1) รองลงมาเช่าที่ดินเพื่อทำธุรกิจค้าขาย (ร้อยละ 11.0) ที่เหลือเช่าที่ดินผู้อื่นเพื่อทำ
การเกษตร (ร้อยละ 6.9) สำหรับขนาดของพื้นที่ที่ครัวเรือนเช่านั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่
ระบุว่าพื้นที่ที่เช่ามีขนาดไม่เกิน 100 ตารางวา (ร้อยละ 67.3) รองลงมาระบุว่ามีพื้นที่มากกว่า 400 ตาราง
วาขึ้นไป (ร้อยละ 22.8) มีพื้นที่ 101-200 ตารางวา (ร้อยละ 5.9) มีพื้นที่ 201-300 ตารางวา (ร้อยละ 3.5)
ที่เหลือมีพื้นที่ 301-400 ตารางวา (ร้อยละ 0.3)

(7) รายได้และรายจ่ายของครอบครัว

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมาก มีรายได้
ระหว่าง 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 31.8) รองลงมามีรายได้ตั้งแต่ 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 24.7)
มีรายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท (ร้อยละ 13.7) มีรายได้มากกว่า 25,000 บาท (ร้อยละ 13.4) มีรายได้
ระหว่าง 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือมีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท (ร้อยละ 5.9) ซึ่งชี้ให้เห็น
ว่ารายได้ครอบครัวในพื้นที่ศึกษาอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงค่อนข้างดี

ในส่วนของรายจ่ายต่อเดือนของครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก มี
รายจ่ายต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 30.7) รองลงมามีรายจ่ายต่อเดือนระหว่าง 15,001-
20,000 บาท (ร้อยละ 16.9) มีรายจ่ายต่อเดือนระหว่าง 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 16.6) มีรายจ่ายต่อ
เดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 15.4) และมีรายจ่ายต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท (ร้อยละ 13.7)
ที่เหลือมีรายจ่ายต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท (ร้อยละ 6.7)

ภาวะการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ระบุว่า
ครอบครัวมีภาวะการเงินพอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 51.3) รองลงมาระบุว่าครอบครัวมีภาวะการเงิน
พอใช้และเหลือเก็บซึ่งจะเป็นครอบครัวที่มีเงินออม (ร้อยละ 28.2) ที่เหลือระบุว่าภาวะการเงินไม่พอใช้ใน
แต่ละเดือน (ร้อยละ 20.5)

3.5.2 อนามัยของครอบครัว

(1) โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อยๆ

ภาวะการเจ็บป่วยจากโรคต่างๆ ของสมาชิกในครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน
ครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าสมาชิกในครอบครัวไม่มีโรคใดๆ ที่เจ็บป่วยกันบ่อยๆ (ร้อยละ 62.9) รองลงมา
มักเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังหรือภูมิแพ้ (ร้อยละ 10.8) มักเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ
9.5) โรคความดันเบาหวาน (ร้อยละ 8.7) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยที่เจ็บป่วยด้วยโรคระบบ
ทางเดินอาหาร ไขมันในเส้นเลือด อุบัติเหตุ โรคกล้ามเนื้อคอหรือโลหิตจาง โรคเส้นเลือดตีบ และมะเร็ง
เป็นต้น

(2) วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

การรักษาพยาบาลเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ระบุว่าเมื่อเกิดการเจ็บป่วยจะไปขอรับการรักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 74.1) รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 10.6) ป่วยให้หายเองเนื่องจากเป็นการเจ็บป่วยที่มีอาการไม่รุนแรงมากนัก (ร้อยละ 8.2) ซื้อมากินเอง (ร้อยละ 5.1) ที่เหลือ จะเข้ารับการรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 2.0)

(3) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

การใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือนพบว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ใช้น้ำบรรจุขวดเพื่อการบริโภค (ร้อยละ 93.8) รองลงมาใช้น้ำประปา (ร้อยละ 3.3) ใช้น้ำฝน (ร้อยละ 2.0) ใช้น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.5) ที่เหลือใช้น้ำจากน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 0.4) สำหรับน้ำที่ใช้ในการอุปโภคของครัวเรือนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ได้ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 88.2) รองลงมาใช้น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 7.4) ใช้น้ำฝน (ร้อยละ 2.1) น้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 1.7) ซื้อมาจากเทศบาล (ร้อยละ 0.4) ที่เหลือใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 0.2)

สำหรับปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภคหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ประสบปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภคแต่อย่างใด (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือที่ประสบปัญหา (ร้อยละ 0.2) โดยระบุว่าน้ำที่ใช้บริโภคสกปรก ไม่ใส และมีวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการซื้อน้ำบริโภค

ส่วนปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด (ร้อยละ 97.6) ที่เหลือที่มีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (ร้อยละ 2.4) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบปัญหาส่วนใหญ่ ระบุว่าน้ำที่ใช้เพื่อการอุปโภคมีสีขุ่น ดำ มีดินและตะกอน (ร้อยละ 61.1) รองลงมาระบุว่าน้ำมีกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 22.2) ระบุว่าน้ำไม่ค่อยไหล (ร้อยละ 11.1) ที่เหลือระบุว่าฝนไม่ตกตามฤดูกาล (ร้อยละ 5.6) สำหรับการวิธีแก้ปัญหาหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ สารองน้ำทิ้งไว้ (ร้อยละ 62.5) รองลงมาแก้ไขโดยการซื้อน้ำ (ร้อยละ 18.7) โทรแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไข (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือเปลี่ยนไส้กรองน้ำ (ร้อยละ 6.3)

ทั้งนี้ ในส่วนของวิธีการทำให้น้ำสะอาดก่อนนำมาบริโภค หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีการดำเนินการใดๆ เพราะมีความเห็นว่าน้ำที่ใช้บริโภคมีความสะอาดเพียงพอจึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการใดๆ อีก (ร้อยละ 99.4) ที่เหลือที่มีวิธีการทำให้น้ำสะอาดก่อนนำมาบริโภคโดยวิธีผ่านเครื่องกรองน้ำ, คั้น และแกว่งสารส้ม (ร้อยละ 0.6)

(4) การจัดการมูลฝอยและการใช้ส้วมของครัวเรือน

การจัดการมูลฝอยในครัวเรือน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ได้ใช้บริการของเทศบาล หรือ อบต. (ร้อยละ 86.3) รองลงมาใช้วิธีการฝังกลบ (ร้อยละ 8.7) ใช้วิธีการกองทิ้งไว้นอกบ้าน (ร้อยละ 3.5) ที่เหลือใช้วิธีการเผา (ร้อยละ 1.5) สำหรับการใช้ส้วมหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนทั้งหมดระบุว่ามีการใช้ส้วมครบทุกครัวเรือน

3.5.3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ลงความเห็นว่าเป็นปัจจุบันครัวเรือนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด (ร้อยละ 89.6) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 10.4) โดยครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบนั้นได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวแตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

(1) ปัญหากลิ่น

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 88.2) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 11.8) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้ (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ น้ำคลอง และขยะ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในบางฤดู (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 12.5) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D = 0.535) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเสนอแนะให้มีการจัดการกลิ่นขยะที่ดีกว่าที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และอยากให้แก้ไขโดยหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรรับผิดชอบในการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

(2) ปัญหาเขม่าควัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาลังแวดล้อม ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าควันแต่อย่างใด (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ (ร้อยละ 4.4) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนมากระบุสาเหตุของปัญหามาจากการเผาขยะ การลอยมาตามอากาศ และจากโครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.67$ S.D. = 0.577) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด ไม่มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

(3) ปัญหาฝุ่นละออง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาลังแวดล้อม ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 63.2) ที่เหลือที่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้แต่อย่างใด (ร้อยละ 36.8) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ระบุว่าสาเหตุของปัญหาฝุ่นละอองเกิดจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 72.1) รองลงมาไม่สามารถระบุได้ว่าเกิดจากสาเหตุใด (ร้อยละ 18.6) ระบุว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 7.0) ที่เหลือระบุว่าเกิดจากการก่อสร้างในพื้นที่ (ร้อยละ 2.3) โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ จะได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 62.8) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 37.2) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 1.98$ S.D. = 0.556) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 90.7) ที่เหลือต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขดูแลปัญหาที่เกิดขึ้น (ร้อยละ 9.3)

(4) ปัญหาน้ำเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาลังแวดล้อม ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 86.8) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ (ร้อยละ 13.2) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนมาก ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาดังกล่าวได้ (ร้อยละ 55.6) รองลงมาระบุว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากการทิ้งขยะลงใน

แม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือระบุว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน (ร้อยละ 11.1) โดยระยะเวลาที่เกิดผลกระทบนั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 55.6) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 44.4) ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.56$ S.D. = 0.726) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 77.8) ที่เหลือเสนอแนะให้ทิ้งขยะลงถังหรือตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดไว้ให้ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

(5) ปัญหาเสียง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาลังแวดล้อม ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ (ร้อยละ 25.0) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนมาก ระบุว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 41.2) ที่เหลือระบุว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ และการจราจรบนท้องถนนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 29.4) โดยระยะเวลาที่เกิดผลกระทบนั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบนั้นส่วนใหญ่คือร้อยละ 70.8 ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน ที่เหลือคือร้อยละ 29.2 ได้รับผลกระทบในเวลากลางคืน โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางวันส่วนใหญ่คือร้อยละ 82.4 ได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา ที่เหลือคือร้อยละ 17.6 ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ส่วนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางคืนทั้งหมดได้รับผลกระทบเพียงบางครั้ง ที่ระดับความรุนแรงของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.29$ S.D. = 0.588) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 76.5 ไม่มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่เหลือคือร้อยละ 23.5 เสนอแนะให้ลดเสียงขณะทำงาน

3.5.4 การรับทราบข้อมูลข่าวสารและผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการ

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการที่กำลังก่อสร้าง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่ ที่รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการที่กำลังก่อสร้าง (ร้อยละ 64.4) (ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 39.9) รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ

36.1) ทราบจากป้ายประกาศของโครงการ (ร้อยละ 7.4) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ หอกระจายข่าวของชุมชน พบเห็นด้วยตนเอง เข้าร่วมประชุมกับโครงการ เอกสารเผยแพร่ของโครงการ วิทยุชุมชน และการรับสมัครงานของโครงการ เป็นต้น) ที่เหลือไม่ทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการที่กำลังก่อสร้างในพื้นที่แต่อย่างใด (ร้อยละ 35.6)

(2) ผลกระทบที่มีต่อครัวเรือนจากการก่อสร้างโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ลงความเห็นว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการในพื้นที่แต่อย่างใด (ร้อยละ 93.2) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 6.8)

ปัญหาน้ำดื่มดื่มน้ำใช้

โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ พบว่าหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำดื่มดื่มน้ำใช้แต่อย่างใด (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 13.3) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.00$ S.D. = 0.000) สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนทั้งหมดเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขอย่างจริงจังและเร่งด่วน

ปัญหาฝุ่นละอองหรือเขม่าควัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ มีหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองหรือเขม่าควัน (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด (ร้อยละ 46.7) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.08$ S.D. = 0.282) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ทั้งหมด ไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบแต่อย่างใด

ปัญหาเสียงดัง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ มีหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 66.7)

ที่เหลือ ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 33.3) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.40$ S.D. = 0.507) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบแต่อย่างใด (ร้อยละ 72.2) ที่เหลือ เสนอแนะให้ลดการใช้เสียง (ร้อยละ 27.8)

ปัญหาน้ำเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ มีหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.1) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 8.9) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.25$ S.D. = 0.500) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบโดยการไม่ทิ้งขยะลงในแม่น้ำ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขปัญหาโดยเร็วที่สุด (ร้อยละ 25.0)

ปัญหาการจราจร

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ พบว่าหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาการจราจรแต่อย่างใด (ร้อยละ 97.8) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 2.2) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 0.000) ทั้งนี้หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบแต่อย่างใด

ปัญหาแรงสั่นสะเทือน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ พบว่าหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาแรงสั่นสะเทือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 4.4) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.00$ S.D. = 1.414) ทั้งนี้หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบแต่อย่างใด

ปัญหาหลัก

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ พบว่าหัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอากาศเสียหรือกลิ่นรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 4.4) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ระบุว่าผลกระทบที่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.50$ S.D. = 0.707) โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบโดยการแยกขยะในพื้นที่

3.5.5 การประเมินความพึงพอใจของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในการดำเนินงานด้านต่างๆ

ของโครงการ

(1) ด้านความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉิน

- การดำเนินงานเพื่อดูแลความปลอดภัยของโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานเพื่อดูแลความปลอดภัยของโครงการ (ร้อยละ 65.9) รองลงมามีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 25.1) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.1) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 2.6) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 2.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$ S.D. = 0.706)

- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและเหตุผิดปกติที่จะส่งผลกระทบต่อโครงการ ได้มีการแจ้งเตือนให้ชุมชนได้รับทราบก่อนเสมอ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานต่อกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และเหตุผิดปกติที่ส่งผลกระทบต่อโครงการ ได้มีการแจ้งเตือนให้ชุมชนได้รับทราบก่อนเสมอ (ร้อยละ 62.1) รองลงมามีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 31.7) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 3.3) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด (ร้อยละ 1.7) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 1.2) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$ S.D. = 0.626)

- การดำเนินงานหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน และเหตุผิดปกติ โครงการ ได้ดำเนินการอย่างดี มีการแจ้งผลการดำเนินการและการสิ้นสุดสถานการณ์ให้ชุมชนรับทราบ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน และเหตุผิดปกติ โครงการได้ดำเนินการอย่างดี มีการแจ้งผลการดำเนินการและการสิ้นสุดสถานการณ์ให้ชุมชนรับทราบ (ร้อยละ 64.2) รองลงมามีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 27.4) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 3.4) มีความพึงพอใจในระดับที่มากที่สุด (ร้อยละ 2.7) ที่เหลือความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$ S.D. = 0.668)

- โครงการมีบุคลากรที่มีความรู้และมีความสามารถในการควบคุมดูแลความปลอดภัยของโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อโครงการว่ามีบุคลากรที่มีความรู้ และมีความสามารถในการควบคุมดูแลความปลอดภัยของโครงการ (ร้อยละ 62.6) รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 26.0) มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 5.3) มีความพึงพอใจในระดับที่มากที่สุด (ร้อยละ 4.7) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.4) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$ S.D. = 0.695)

- โครงการได้มีการให้ความรู้ในการปฏิบัติในกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินและการจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินให้กับชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการให้ความรู้ในการปฏิบัติในกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน และการจัดการในสถานการณ์ฉุกเฉินให้กับชุมชนของโครงการ (ร้อยละ 70.0) รองลงมามีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 20.7) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 3.7) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 3.3) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด (ร้อยละ 2.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$ S.D.=0.658)

- ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉิน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานในภาพรวมด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉินของโครงการ (ร้อยละ 66.4) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 24.3) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 4.6) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 2.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$ S.D. = 0.691)

(2) ด้านสิ่งแวดล้อม

- การดำเนินงานเพื่อควบคุมปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานเพื่อควบคุมปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 60.0) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 26.6) มีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 6.9) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 2.1) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$ S.D. = 0.808)

- การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านคำระบายนมลพิษต่อสาธารณะชนอย่างต่อเนื่อง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านคำระบายนมลพิษ ต่อสาธารณะชนอย่างต่อเนื่องของโครงการ (ร้อยละ 64.4) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 22.5) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 7.3) และมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 4.1) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.7) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$ S.D. = 0.734)

- ความพึงพอใจในภาพรวมในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 59.8) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 25.7) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 8.8) มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 2.9) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.8) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$ S.D. = 0.792)

(3) ด้านสังคม

- การมีเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เพื่อชี้แจงการดำเนินงานของโครงการ และทำกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการมีเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เพื่อชี้แจงการดำเนินงานของโครงการ และทำกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 79.1) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 10.5) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด (ร้อยละ 4.4) มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 3.7) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 2.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$ S.D. = 0.640)

- การสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่มีอยู่ในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่มีอยู่ในชุมชนของโครงการ (ร้อยละ 72.4) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 18.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 5.3) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด และมากที่สุดในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.7) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$ S.D. = 0.598)

- การสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงอย่างต่อเนื่องของโครงการ (ร้อยละ 75.3) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 14.0) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 5.2) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 2.9) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.4) ที่เหลือไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 0.2) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$ S.D. = 0.630)

- การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชนของโครงการ (ร้อยละ 78.4) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 11.7) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 4.7) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.7) ที่เหลือมีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 1.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$ S.D. = 0.609)

- การสนับสนุนการส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนใกล้เคียงโครงการ เป็นอย่างดี

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนการส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนใกล้เคียงโครงการ เป็นอย่างดี (ร้อยละ 79.4) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 11.0) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 4.0) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.3) ที่เหลือมีความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 2.3) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$ S.D. = 0.610)

- การสนับสนุนกิจกรรมด้านส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น เป็นอย่างดี

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อการสนับสนุนกิจกรรมด้านส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นเป็นอย่างดีของโครงการ (ร้อยละ 76.9) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับที่มาก (ร้อยละ 13.1) มีความพึงพอใจในระดับที่น้อย (ร้อยละ 4.1) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 3.0) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด (ร้อยละ 2.9) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$ S.D. = 0.634)

- ความพึงพอใจในภาพรวมในการดำเนินงานด้านสังคมของโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับที่ปานกลางต่อภาพรวมในการดำเนินงานด้านสังคมของโครงการ (ร้อยละ 77.5) รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 12.0) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 5.0) มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.0) ที่เหลือมีความพึงพอใจในระดับน้อย (ร้อยละ 2.5) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$ S.D. = 0.671)

3.5.6 ทศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนต่อผลดี และผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ

(1) ผลดี

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีจากการก่อสร้างโครงการ แต่อย่างใด (ร้อยละ 48.2) รองลงมาทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชน (ร้อยละ 42.4) ทำให้ชุมชนเกิดการพัฒนามีความก้าวหน้ามากขึ้น (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยลงความเห็นว่าเป็น

มีกำลังไฟฟ้าภายในชุมชนเพียงพอ มีกองทุนโรงไฟฟ้าคอยสนับสนุนชุมชน มีเสาไฟส่องสว่างภายในชุมชน และมีการจัดการจราจรที่ดีทำให้สะดวกในการเดินทาง เป็นต้น

(2) ผลเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ แต่อย่างใด (ร้อยละ 95.7) รองลงมาทำให้เกิดฝุ่นละอองจากการก่อสร้างโครงการ และการเผาไหม้ (ร้อยละ 1.9) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยลงความเห็นว่าเป็นก่อให้เกิดเสียงดังรบกวน น้ำเน่าเสีย เกิดแรงสั่นสะเทือน ถนนพังจาการรถบรรทุก อากาศร้อน เป็นต้น

(3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของการก่อสร้างโครงการ ในพื้นที่

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก ลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการ ก่อให้เกิดผลดีมากว่าผลเสีย (ร้อยละ 47.9) รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีและผลเสียต่อการก่อสร้างโครงการ ในพื้นที่ (ร้อยละ 40.2) ไม่ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 9.9) ก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.2) ที่เหลือก่อให้เกิดผลดีผลเสียพๆ กัน (ร้อยละ 0.8)

(4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 94.8) รองลงมาเสนอแนะให้โครงการ ช่วยเหลือคนในพื้นที่และชุมชนในด้านต่างๆ ให้มีการพัฒนามากขึ้น และเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ให้ความรู้พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดโครงการ ให้คนในชุมชนได้รับทราบ (ร้อยละ 2.3) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยเสนอแนะให้โครงการ พัฒนาสัญญาณไฟจราจร ไฟส่องสว่าง และจัดเก็บสายไฟให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ควรจัดพรมน้ำบนพื้นผิวถนนเพื่อป้องกันฝุ่นละออง สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชนอย่างทั่วถึง โครงการควรมีนโยบายลดค่าไฟฟ้าลงเพื่อแบ่งเบาภาระด้านค่าใช้จ่ายของแต่ละครอบครัว เสนอแนะให้โครงการมีการจ้างคนในชุมชนเข้าทำงาน และควรทิ้งขยะลงถังหรือแยกขยะในพื้นที่ตามที่หน่วยงานจัดเตรียมไว้ให้ เป็นต้น

ตารางที่ ค.3-2 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ของหน่วยงานราชการและสถานที่อื่นไหวต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565

โครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะก่อสร้าง)

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป						
1.1 เพศ						
- ชาย	10	62.5	12	63.2	22	62.9
- หญิง	6	37.5	7	36.8	13	37.1
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	0	0	3	15.8	3	8.6
- 31-40 ปี	3	18.7	0	0	3	8.6
- 41-50 ปี	6	37.5	1	5.2	7	20.0
- 51-60 ปี	7	43.8	3	15.8	10	28.5
- มากกว่า 60 ปี	0	0	0	0	0	0
- ไม่ระบุ	0	0	12	63.2	12	34.3
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
มีอายุเฉลี่ย	48.8		42.7		47.1	
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
- 0-5 ปี	6	37.4	6	31.6	12	34.3
- 6-10 ปี	3	18.8	1	5.2	4	11.4
- 11-15 ปี	2	12.5	1	5.2	3	8.6
- 16-20 ปี	0	0	2	10.5	2	5.7
- มากกว่า 20 ปี	3	18.8	0	0	3	8.6
- ไม่ระบุ	2	12.5	9	47.5	11	31.4
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
1.4 จำนวนบุคลากรประจำเฉลี่ย						
- 1-10 คน	4	25.0	4	21.1	8	22.8
- 11-20 คน	2	12.5	3	15.8	5	14.3
- 21-30 คน	4	25.0	1	5.3	5	14.3
- 31-40 คน	1	6.2	0	0	1	2.9
- 40 คนขึ้นไป	5	31.3	0	0	5	14.3
- ไม่ระบุ	0	0	11	57.9	11	31.4
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
1.5 จำนวนลูกจ้างชั่วคราว						
- 1-10 คน	7	43.8	8	42.1	15	42.8
- 11-20 คน	3	18.8	0	0	3	8.6
- 21-30 คน	1	6.2	0	0	1	2.9
- ไม่ระบุ	5	31.2	11	57.9	16	45.7
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
2.1 ปัญหากลั่น						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	14	87.5	18	94.7	32	91.4
- ได้รับผลกระทบ	2	12.5	1	5.3	3	8.6
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เกษตรกรรม	0	0	1	100.0	1	33.3
- การจราจร	1	50.0	0	0	1	33.3
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	1	50.0	0	0	1	33.3
ระยะเวลา						
- บางฤดู	1	50.0	0	0	1	33.3
- ทั้งปี	1	50.0	1	100.0	2	66.7
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0	1	33.3
- ปานกลาง	1	50.0	1	100.0	2	66.7
- มาก	0	0	0	0	0	0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		2.00		1.67	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.2 ปัญหาเขม่าควัน						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	14	87.5	15	78.9	29	82.9
- ได้รับผลกระทบ	2	12.5	4	21.1	6	17.1
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0	1	20.0	1	14.2
- เสาพื้นที่การเกษตร	1	50.0	1	20.0	2	28.6
- การจราจร	0	0	2	40.0	2	28.6
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	1	50.0	1	20.0	2	28.6
ระยะเวลา						
- บางฤดู	1	50.0	4	80.0	5	71.4
- ทั้งปี	1	50.0	1	20.0	2	28.6
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0	1	14.3
- ปานกลาง	1	50.0	4	80.0	5	71.4
- มาก	0	0	1	20.0	1	14.3
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		2.20		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.447		0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.3 ปัญหาอื่น						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	12	75.0	14	73.7	26	74.3
- ได้รับผลกระทบ	4	25.0	5	26.3	9	25.7
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0	1	16.7	1	10.0
- ชุมชน	0	0	0	0	0	0
- การจราจร	1	25.0	2	33.3	3	30.0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	3	75.0	3	50.0	6	60.0
ระยะเวลา						
- บางฤดู	3	75.0	6	100.0	9	90.0
- ทั้งปี	1	25.0	0	0	1	10.0
รวม	4	100.0	6	100.0	10	100.0

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	3	75.0	0	0	3	30.0
- ปานกลาง	0	0	6	100.0	6	60.0
- มาก	1	25.0	0	0	1	10.0
รวม	4	100.0	6	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		2.00		1.80	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000		0.000		0.632	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.4 ปัญหาอื่นเสีย						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	81.2	17	89.5	30	85.7
- ได้รับผลกระทบ	3	18.8	2	10.5	5	14.3
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0	1	50.0	1	20.0
- ฟาร์มเลี้ยงสุกร	1	33.3	1	50.0	2	40.0
- ชุมชน	1	33.3	0	0	1	20.0
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	1	33.3	0	0	1	20.0
ระยะเวลา						
- บางฤดู	1	33.3	2	100.0	3	60.0
- ทั้งปี	2	66.7	0	0	2	40.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	2	66.7	0	0	2	40.0
- ปานกลาง	1	33.3	2	100.0	3	60.0
- มาก	0	0	0	0	0	0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		2.00		1.60	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.548	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.5 ปัญหาเสียง						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	15	93.8	18	94.7	33	94.3
- ได้รับผลกระทบ	1	6.2	1	5.3	2	5.7
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ไม่ระบุแหล่งที่มา	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ภายใน	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- บางครั้ง	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- ตลอดเวลา	0	0	0	0	0	0
ภายนอก	0	0	0	0	0	0
- บางครั้ง	0	0	0	0	0	0
- ตลอดเวลา	0	0	0	0	0	0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0
- มาก	0	0	0	0	0	0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		น้อย		น้อย	
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ						
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า						
- ทราบ	16	100.0	17	89.5	33	94.3
- ไม่ทราบ	0	0	2	10.5	2	5.7
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าฯ	8	28.6	10	37.0	18	32.7
- ผู้นำชุมชน	3	10.7	6	22.2	9	16.4
- หอกระจายข่าวของชุมชน	0	0	1	3.7	1	1.8
- ป้ายประกาศ	1	3.6	2	7.4	3	5.5
- เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ	7	25.0	5	18.5	12	21.8
- ร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ	5	17.9	0	0	5	9.1
- อื่นๆ (หน่วยงานราชการ, เพื่อนร่วมงาน)	4	14.2	3	11.2	7	12.7

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
3.4 ท่านมีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างหรือไม่ อย่างไร						
- ไม่มีความวิตกกังวล	11	68.7	12	63.2	23	65.7
- มีความวิตกกังวล	5	31.3	7	36.8	12	34.3
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0
3.4.1 ประเด็นความวิตกกังวล						
3.4.1.1 ด้านการคมนาคม						
- ไม่วิตกกังวล	4	80.0	0	0	4	33.3
- วิตกกังวล	1	6.2	7	100.0	8	66.7
รวม	5	86.2	7	100.0	12	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	1	100.0	0	0	1	12.5
- ปานกลาง	0	0	7	100.0	7	87.5
- มาก	0	0	0	0	0	0
รวม	1	100.0	7	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		1.88	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.354	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
3.4.1.2 ด้านสิ่งแวดล้อม (ฝุ่นละออง, เสียง, ก๊าซของเสีย, ความร้อน)						
- วิตกกังวล	5	100.0	7	100.0	12	100.0
รวม	5	100.0	7	100.0	12	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	1	20.0	0	0	1	8.3
- ปานกลาง	4	80.0	7	100.0	11	91.7
- มาก	0	0	0	0	0	0
รวม	5	100.0	7	100.0	12	100
ค่าเฉลี่ย	1.80		2.00		1.92	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.000		0.289	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3.4.1.3 พิษผลทางกายเกษตร						
- ไม่วิตกกังวล	4	80.0	7	100.0	11	91.7
- วิตกกังวล	1	20.0	0	0	1	8.3
รวม	5	100.0	7	100.0	12	100.0

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
ระดับความวิตกกังวล						
- น้อย	0	0	0	0	0	0
- ปานกลาง	0	0	0	0	0	0
- มาก	1	100.0	0	0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		0.00		3.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่ได้รับผลกระทบ		มาก	
4. ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้า						
4.1 ท่านคิดว่าโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง จะเกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านอย่างไร						
ผลดี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจ้างงานในชุมชนมากขึ้น	1	7.7	6	24.0	7	18.4
- มีความเจริญและพัฒนามากขึ้น	0	0	3	12.0	3	7.9
- สนับสนุนชุมชนและโรงเรียนรอบโรงไฟฟ้า	3	23.1	1	4.0	4	10.5
- เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน	5	38.4	4	16.0	9	23.7
- เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	1	7.7	2	8.0	3	7.9
- มีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0	0	3	12.0	3	7.9
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	23.1	6	24.0	9	23.7
ผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ความร้อน, ฝุ่นละออง)	5	50.0	5	83.3	10	62.4
- การจราจรติดขัดมากขึ้น	1	10.0	0	0	1	6.3
- พิษผลทางการเกษตร	1	10.0	0	0	1	6.3
- ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียง	0	0	1	16.7	1	6.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	30.0	0	0	3	18.7
4.2 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อโรงไฟฟ้า ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง						
- ผลดีมากกว่า	11	68.8	13	68.4	24	68.6
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	6.2	3	15.8	4	11.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	25.0	3	15.8	7	20.0
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	19	100.0	35	100.0
4.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในระบะก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ						
- ควบคุม ดูแล และเฝ้าระวังระยะก่อสร้างให้ชุมชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด	4	25.0	0	0	4	11.4
- อยากให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	3	18.8	0	0	3	8.6
- ควบคุมผลการตรวจวัดให้อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน	0	0	1	5.3	1	2.9
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาโรงเรียน วัด และชุมชนในพื้นที่	0	0	2	10.5	2	5.7
- อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษา และอุปกรณ์ด้านการศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ ให้แก่ วัด โรงเรียน ในพื้นที่	0	0	3	15.8	3	8.6
- จำกัดความเร็วรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ โดยเฉพาะบริเวณชุมชน	1	6.3	1	5.3	2	5.7
- จัดประชุมเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ ให้ชุมชนรับทราบ	0	0	2	10.5	2	5.7
- อยากให้โรงไฟฟ้าฯ พิจารณารับคนในพื้นที่ก่อนเป็นอันดับแรก	0	0	1	5.3	1	2.9
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ อย่างทั่วถึง	2	12.5	0	0	2	5.7
- อยากให้ช่วยลดค่าไฟให้ชุมชน โรงเรียน และวัดในพื้นที่	0	0	1	5.3	1	2.9
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	37.4	8	42.0	14	39.9
รวม	16	100.0	19	100.0	35	100.0

ตารางที่ ค.3-3 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น

ของสถานประกอบการต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565
โครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะก่อสร้าง)
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	0	0
- หญิง	2	100.0
รวม	2	100.0
1.2 อายุ		
- 21-30 ปี	0	0
- 31-40 ปี	2	100.0
รวม	2	100.0
มีอายุเฉลี่ย	33.0	
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- 0-5 ปี	2	100.0
รวม	2	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
2.1 ปัญหากลิ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
2.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การเผาพื้นที่เพื่อทำการเกษตร	1	100.0
ระยะเวลา		
- บางฤดู	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ ค.3-3 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
2.3 ปัญหาฝุ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
2.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
2.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการฯ		
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง		
- ทราบ	1	50.0
- ไม่ทราบ	1	50.0
รวม	2	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผู้นำชุมชน	1	50.0
- ป้ายประกาศ	1	50.0
3.3 ท่านมีความวิตกกังวลต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างหรือไม่อย่างไร		
- ไม่มีความวิตกกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
4. ความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อการก่อสร้างโครงการฯ		
4.1 ท่านคิดว่าโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง จะเกิดผลดีและผลเสียต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านอย่างไร		
ผลดี และผลเสีย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	100.0

ตารางที่ ค.3-3 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565		
รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4.2 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง		
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ ค.3-4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนและผู้แทนต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2565

โครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง (ระยะก่อสร้าง)

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

รายละเอียด	ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม.																																													
	ด.หีนกอง																		ด.ห้วยไผ่										ด.เจดีย์หัก						ด.เกาะพยับปลา				รัศมี 0-3 กม.							
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 9		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 9		รวม	หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 9		รวม	หมู่ที่ 15		รวม								
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ				จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0		
1. ข้อมูลลักษณะของประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ																																														
1.1 ผู้ให้ข้อมูล																																														
1.1.1 ตำแหน่ง																																														
- กำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	6	37.5	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	5	41.7	1	50.0	1	50.0	2	50.0	1	50.0	1	50.0	14	41.2		
- กรรมการชุมชน	2	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	9	56.3	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	4	33.3	1	50.0	1	50.0	2	50.0	1	50.0	1	50.0	16	47.1		
- อสม.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9		
- สมาชิก อบค.	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9		
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0		
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง																																														
- 0-4 ปี	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	5	31.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	3	25.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	35.3
- 5-8 ปี	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	3	18.8	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	14.7
- 9-12 ปี	2	100.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	37.5	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	12	35.3		
- มากกว่า 12 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	12.5	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	14.7
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0		
1.2 ข้อมูลด้านประชากร																																														
1.2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน																																														
- น้อยกว่า 100 ครัวเรือน	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	8.8
- 101-250 ครัวเรือน	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	11	68.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	6	50.0	0	0.0	2	100.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	21	61.8		
- 251-500 ครัวเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	11.8		
- 501-750 ครัวเรือน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	6	17.6		
- 750 ครัวเรือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0		
1.2.2 อาชีพหลักของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)																																														
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ศาาษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	13.6	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0																

ค.3-63

ตารางที่ ค.3-4 ผู้นำชุมชน HKP_2022.xlsx

พ.3-67

รายละเอียด	ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม.																																											
	ค.หินกอง																ค.ห้วยไผ่										ค.เจดีย์หัก						ค.เกาะพลับพลา				รัศมี 0-3 กม.							
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้าน หนองตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้าน หนองสะเล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้าน หนองสะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ก้นบ้น		รวม		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรากมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำจุ่น		รวม		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู				รวม		หมู่ที่ 15 บ้าน หนองสองห้อง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉินของโครงการ																																												
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ปานกลาง	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	75.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	55.9
- มาก	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.8	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	4	33.3	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	13	38.2
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.50		3.50		3.50		3.00		2.50		3.00		3.00		3.00		3.13		4.00		3.00		3.00		4.50		3.00		3.50		3.50		4.00		4.00		4.00		4.00		4.00		3.41	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.707		0.707		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.707		0.674		0.000		0.000		0.000		0.000</					

ตารางที่ ค.3-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม.																																				รัศมี 0-3 กม.							
	ด.หินกอง																ด.ห้วยไผ่										ด.เจดีย์หัก						ด.เกาะพลับพลา											
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้าน หนองตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้าน หนองสะเดาล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 หนองสะเดาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม		หมู่ที่ 1 บ้านขาวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรากมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู			รวม		หมู่ที่ 15 บ้าน หนองสองห้อง		รวม		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0
โครงการมีการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่อยู่ในชุมชน																																												
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	37.5	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	9	26.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	18.8	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	12	35.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	4	33.3	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	10	29.4
- ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		1.50		4.50		4.00		2.00		3.00		4.00		5.00		3.38		4.50		3.50		4.00		5.00		4.00		4.50		4.25		3.00		5.00		4.00		4.00		4.00		3.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707		0.707		1.414		1.414		0.000		0.000		0.000		1.310		0.707		0.707		0.000		0.000		0.000		0.707		0.622		0.000		0.000		1.155		0.000		0.000		1.095	
โครงการมีการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง																																												
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	37.5	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	9	26.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	18.8	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	12	35.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	4	33.3	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	10	29.4
- ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		1.50		4.50		4.00		2.00		3.00		4.00		5.00		3.38		4.50		3.50		4.00		5.00		4.00		4.50		4.25		3.00		5.00		4.00		4.00		4.00		3.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707		0.707		1.414		1.414		0.000		0.000		0.000		1.310		0.707		0.707		0.000		0.000		0.000		0.707		0.622		0.000		0.000		1.155		0.000		0.000		1.095	
โครงการมีการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน																																												
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	37.5	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	9	26.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	18.8	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	12	35.3
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	4	33.3	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	10	29.4
- ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		1.50		4.50		4.00		2.00		3.00		4.00		5.00		3.38		4.50		3.50		4.00		5.00		4.00		4.50		4.25		3.00		5.00		4.00		4.00		4.00		3.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707		0.707		1.414		1.414		0.000		0.000		0.000		1.310		0.707		0.707		0.000		0.000		0.000		0.707		0.622		0.000		0.000		1.155		0.000		0.000		1.095	
โครงการมีการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้แก่ประชาชนใกล้เคียงบริเวณวิสาหกิจ เป็นอย่างดี																																												
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	6	37.5	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	9	26.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	18.8	1	50.0	1	50.0	2	1																				

ตารางที่ ค.3-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม.																																											
	ค.หินกอง																		ค.ห้วยไผ่												ค.เจดีย์หัก						ค.เกาะพลับพลา				รัศมี 0-3 กม.			
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้าน หนองคาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้าน หนองตะเคาล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้าน หนองสะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำชุ่ม		รวม		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม		หมู่ที่ 15 บ้าน หนองสองห้อง			รวม		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0
- อยากให้ทางโรงไฟฟ้าช่วยค่าไฟฟ้าให้กับประชาชน เนื่องจากประชาชนเรียกเรื่องและได้รับการผลกระทบการที่มีโครงการโรงไฟฟ้าในชุมชน อยากให้มีการรับคนในชุมชนเข้าไปทำงานในโครงการ อาจจะหมู่ละ 1-2 คน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9
- เวลาสร้างต้องจ้างล่ออยู่บ้างกรณีที่จะเหมือนโรงไฟฟ้าแบบเก่าให้ดูแลให้ด้วย ให้ช่วยเหลือด้วยการไม่ต้องผ่านอบต. ด้วย คุยให้ลงมาพบปะชาวบ้านแบบซุกเต๋ามาตรวจวัดในชุมชนให้แก่งผู้ใหญ่และวัดผลแล้วให้แก่งผู้ใหญ่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีเหตุการณ์ไม่ปกติก็ขอให้แก่งให้กับชุมชนได้ทราบและดูแลชุมชนที่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ให้ทางโครงการเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนทุนการศึกษา ส่งเสริมอาชีพระบบสาธารณสุขปโภค ถนนน้ำใช้ ไฟฟ้า หรือตามที่ชุมชนร้องขอ	1	50.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	10	62.5	2	100.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	2	100.0	2	100.0	10	83.3	2	100.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	2	100.0	24	70.6
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	34	100.0

T-MON-222095/SECOT ค.3-72 ตารางที่ ค.3-4 ต้นทุนชุมชน HKP_2022.xlsx

ตารางที่ ค.3-4 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ ค.3-4 (ต่อ)

[illegible]

T-MON-222095/SECOT ก.3-77 ตารางที่ ก.3-4 ต้นทุนรวม HKP_2022.xlsx

T-MON-222095/SECOT ค.3-78 ตารางที่ ค.3-4 ผู้นำชุมชน HKP_2022.xlsx

T-MON-222095/SECOT ค.3-80 ตารางที่ ค.3-4 คู่มือชุมชน HKP_2022.xlsx

T-MON-222095/SECOT ค.3-81 ตารางที่ ค.3-4 ผู้นำชุมชน HKP_2022.xlsx

(ต่อ)

รายละเอียด	ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม.																																															
	ค. หินกอง																ค. ห้วยไผ่												ค.เจดีย์หัก						ค.เกาะพลับพลา				รัศมี 0-3 กม.									
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรอกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้าน หนองคาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้าน บ้านหนองสะเต่าม่วง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้าน หนองสะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านหุบไผ่ไถ่กัน		รวม		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม			หมู่ที่ 15 บ้าน หนองสองห้อง		รวม						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	4	100.0	9	100.0	9	100.0	7	100.0	6	100.0	12	100.0	24	100.0	90	100.0	13	100.0	19	100.0	31	100.0	9	100.0	14	100.0	15	100.0	101	100.0	17	100.0	25	100.0	42	100.0	8	100.0	8	100.0	241	100.0				
4.3.2 ผู้ละออง/เขม่าควัน																																																
- ไม่ได้ผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	6	85.7	1	33.3	0	0.0	2	28.6	1	50.0	1	33.3	1	100.0	6	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	52.2		
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	14.3	2	66.7	0	0.0	5	71.4	1	50.0	2	66.7	0	0.0	10	62.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	47.8		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0	2	100.0	3	100.0	1	100.0	16	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0		
ระดับผลกระทบ																																																
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000							
ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบ																																																
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0
4.3.3 เสียงดัง																																																
- ไม่ได้ผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	6	85.7	2	66.7	0	0.0	4	57.1	1	50.0	3	100.0	0	0.0	10	62.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	69.6
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	14.3	1	33.3	0	0.0	3	42.9	1	50.0	0	0.0	1	100.0	6	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	30.4
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0	2	100.0	3	100.0	1	100.0	16	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0		
ระดับผลกระทบ																																																
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		3.00		2.00		0.00		2.67		3.00		0.00		3.00		2.67		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.71					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.516		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.488					
ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบ																																																
- ลดการใช้เสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3				
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	85.7		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0		
4.3.4 น้ำเสีย																																																

ตารางที่ ค.3-5 (ต่อ)

รายละเอียด	ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม.																																															
	ต.หินกอง																		ต.ห้วยไผ่										ต.เจดีย์หัก						ต.เกาะพลับพลา				รัศมี 0-3 กม.									
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 9		รวม		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 9		รวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 9		รวม				หมู่ที่ 15		รวม					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	4	100.0	9	100.0	9	100.0	7	100.0	6	100.0	12	100.0	24	100.0	90	100.0	13	100.0	19	100.0	31	100.0	9	100.0	14	100.0	15	100.0	101	100.0	17	100.0	25	100.0	42	100.0	8	100.0	8	100.0	241	100.0				
6.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการฯ																																																
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	17	89.5	1	25.0	9	100.0	9	100.0	7	100.0	6	100.0	12	100.0	20	83.3	81	90.0	11	84.6	19	100.0	27	87.1	8	88.9	13	92.9	15	100.0	93	92.1	17	100.0	25	100.0	42	100.0	8	100.0	8	100.0	224	92.9				
- เสนอให้โครงการพัฒนาไฟ การจราจรและไฟส่องสว่าง ตามถนน และจัดเก็บสายไฟ อย่างมีระเบียบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ต้องการให้มีรถนำบนถนน เพื่อลดฝุ่นจากการทำงานของ โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	7.1	0	0.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
- ต้องการให้ลดค่าไฟฟ้าลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- หวังชะลอจ้างเอกชนในพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.2	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
- มีทุนการศึกษามาให้เด็กอย่าง ทั่วถึง	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	2	2.2	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2		
- ให้ลดความเสี่ยงดังในการ ทำงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	2	6.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2		
- อยากให้โครงการจ้างงานคน ในชุมชนเพื่อจะได้มีรายได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- อยากให้ช่วยเหลือคนในพื้นที่ และชุมชนในด้านต่างๆ ให้มี การพัฒนา และเจ้าหน้าที่ลง พื้นที่ให้ความรู้กับชาวบ้าน และชี้แจงรายละเอียดโครงการ	1	5.3	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	12.5	7	7.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.9		
รวม	19	100.0	4	100.0	9	100.0	9	100.0	7	100.0	6	100.0	12	100.0	24	100.0	90	100.0	13	100.0	19	100.0	31	100.0	9	100.0	14	100.0	15	100.0	101	100.0	17	100.0	25	100.0	42	100.0	8	100.0	8	100.0	241	100.0				

T-MON-2220953/SECOT	ค.3-101	ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx
---------------------	---------	--

ร-MON-2220953/SECOT ค.3-102 ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx

ตารางที่ ค.3-5 (ต่อ)

[illegible]

T-MON-2220953/SECOT ค.3-104 ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx

T-MON-2220953/SECOT ค.3-106 ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx

T-MON-2220953/SECOT ค.3-107 ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx

T-MON-2220953/SECOT ค.3-108 ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx

ร-MON-2220953/SECOT ค.3-109 ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx

ร-MON-2220953/SECOT ค.3-110 ตารางที่ ค.3-5 ผู้แทนครัวเรือน HKP_2022.xlsx

ตารางที่ ค.3-5 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ ค.3-5 (ต่อ)

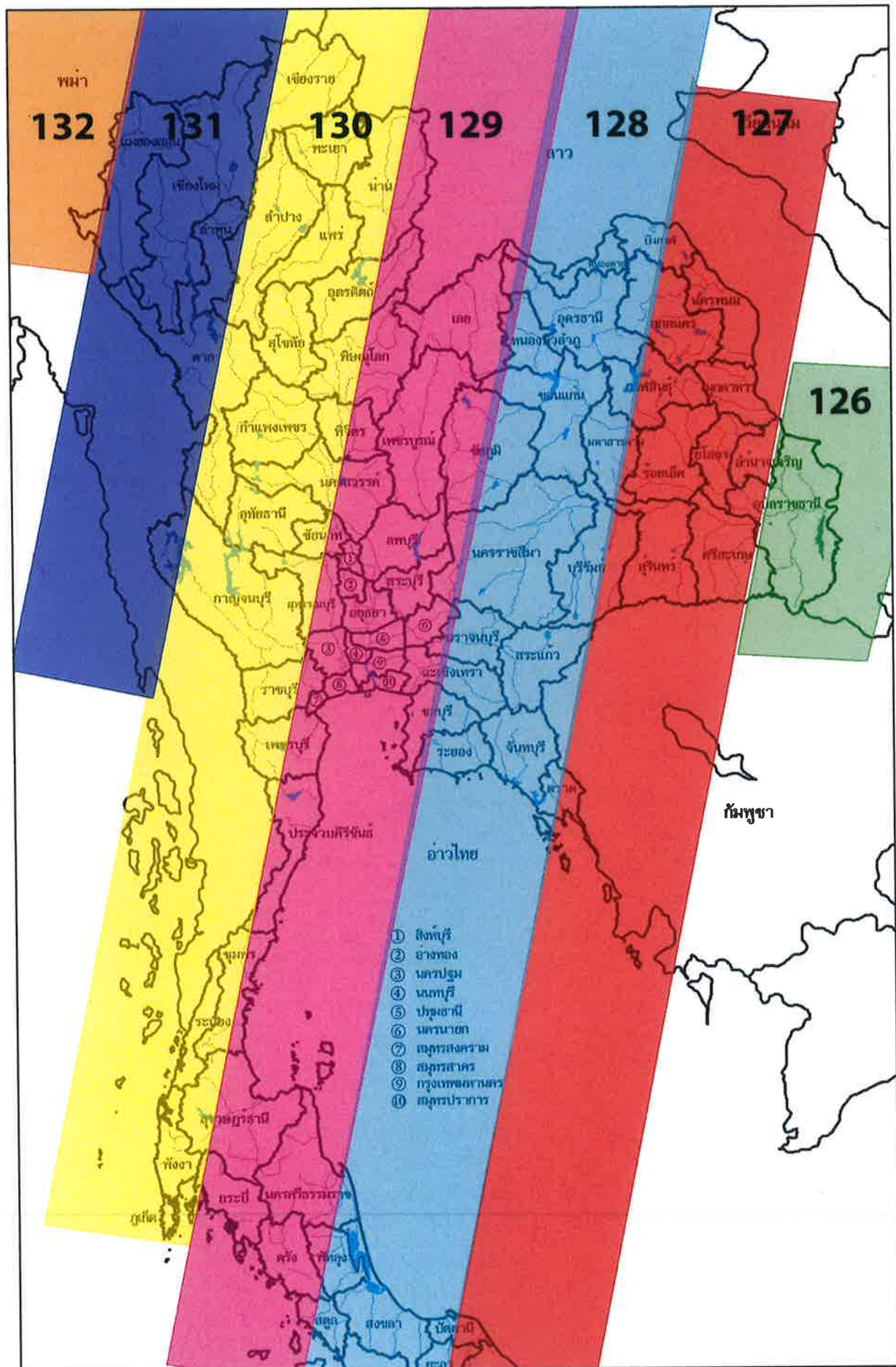
[illegible]

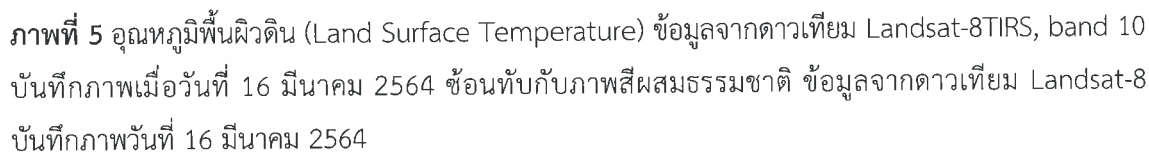
ภาคผนวก ค.4

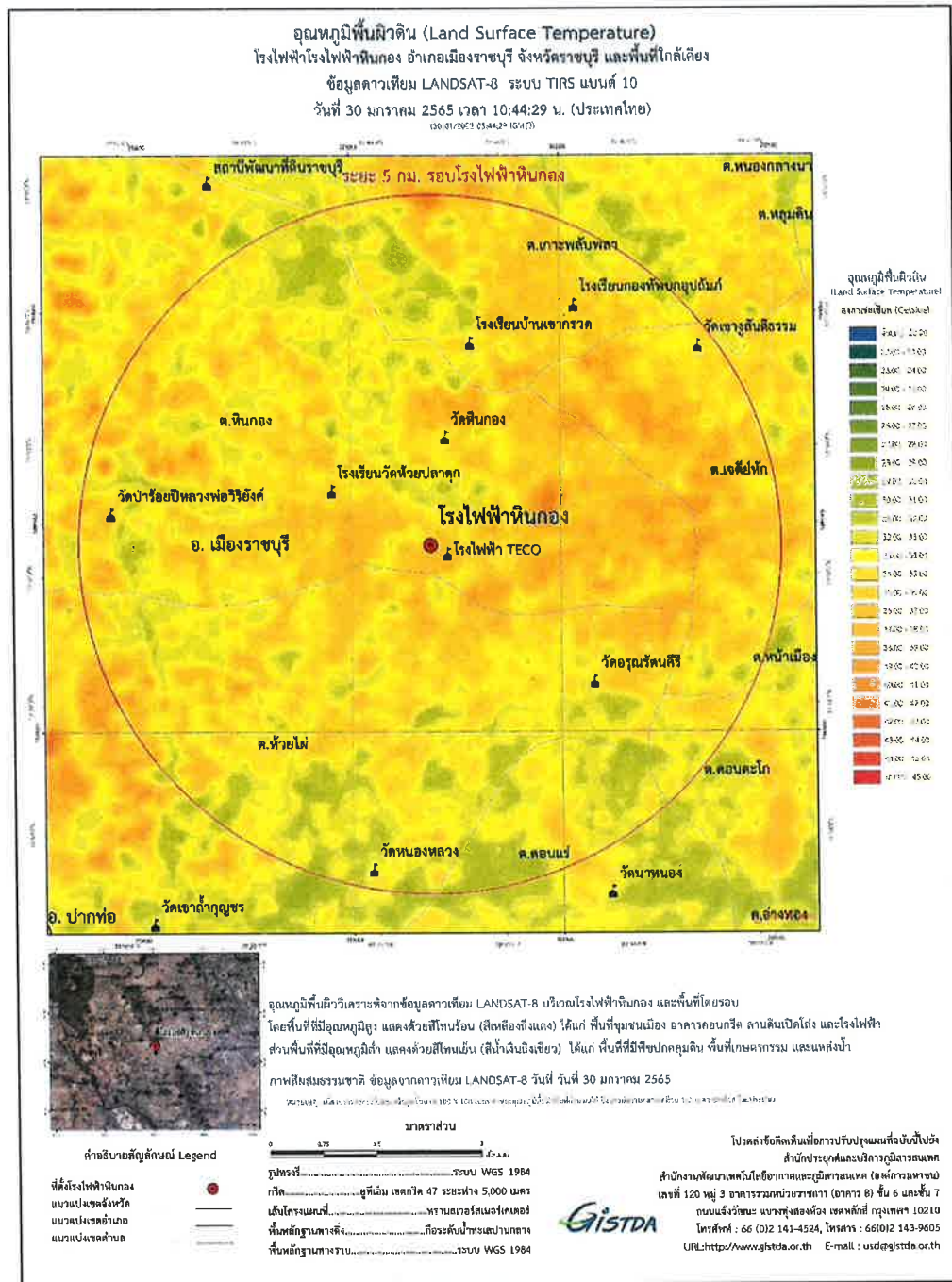
ผลการติดตามตรวจสอบความร้อนจากโรงไฟฟ้า
(ดัชนีภาพ และตารางการโคจรของดาวเทียม Landsat-8
บริเวณประเทศไทย)

LANDSAT-8 Thailand 2021

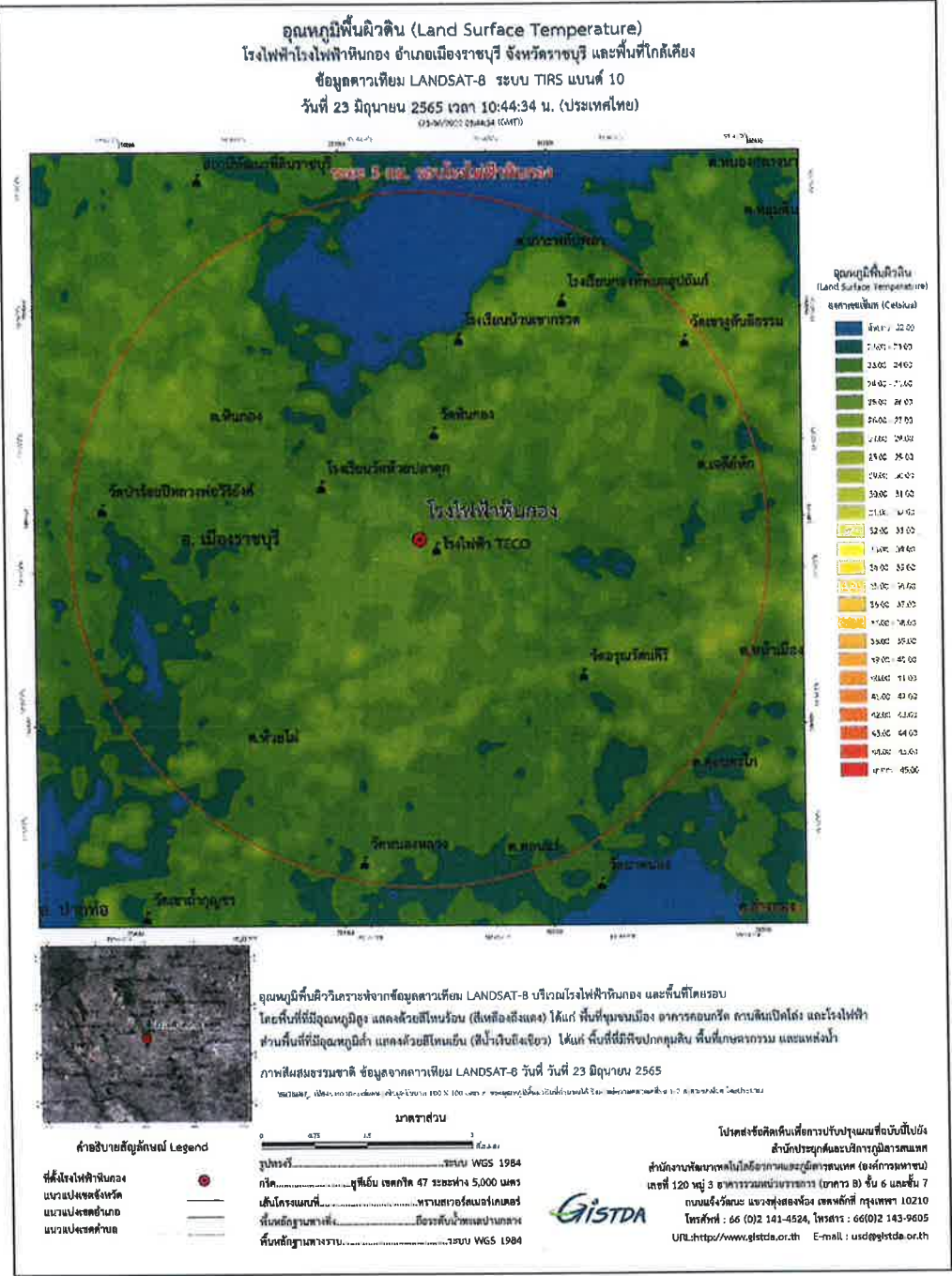
PATH	125	116	123	114	121	128	119	126	117	124	115	122	129	120	127	118
	141	132	139	130	137	144	135	142	133	140	131	138	145	136	143	134
JANUARY (31)										1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	24	25	26	27	28	29	30	31								
FEBRUARY (59)									1	2	3	4	5	6	7	8
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	25	26	27	28												
MARCH (90)					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	29	30	31													
APRIL (120)				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
	30															
MAY (151)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
JUNE (181)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
JULY (212)															1	2
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
AUGUST (243)														1	2	3
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
SEPTEMBER (273)													1	2	3	4
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
OCTOBER (304)											1	2	3	4	5	6
	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	23	24	25	26	27	28	29	30	31							
NOVEMBER (334)										1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	24	25	26	27	28	29	30									
DECEMBER (365)								1	2	3	4	5	6	7	8	9
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	26	27	28	29	30	31										







ภาพที่ 4 อุณหภูมิพื้นผิวดิน (Land Surface Temperature) โครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง และพื้นที่ใกล้เคียง จากข้อมูลดาวเทียม Landsat-8 TIRS, band 10 บันทึกภาพเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2565 เวลา 10:44:29 น.



ภาพที่ 4 อุณหภูมิพื้นผิวดิน (Land Surface Temperature) โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง และพื้นที่ใกล้เคียง จากข้อมูลดาวเทียม Landsat-8 TIRS, band 10 บันทึกภาพเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 10:43:34 น.

ภาคผนวก ง

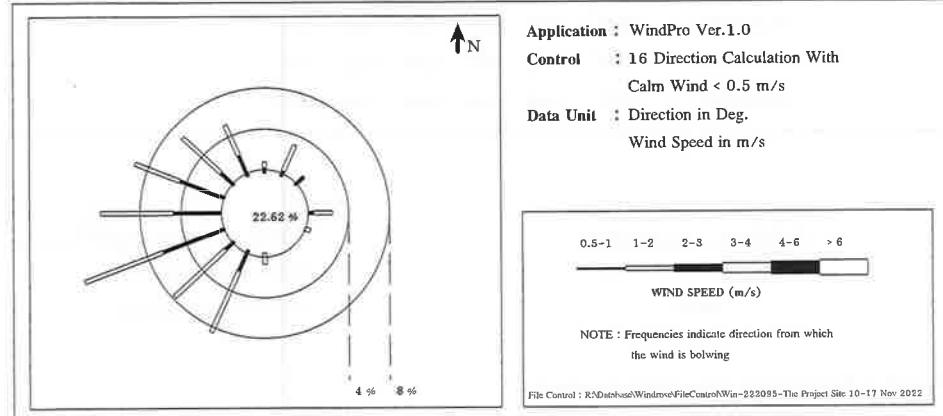
หนังสือรับรองผลการตรวจวัดและวิเคราะห์



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site Monitor period : 10-17 Nov 2022
Wind Speed Model : NRG Symphonie Serial No : 15102801
Wind Direction Model : NRG Symphonie Serial No : 15102801

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0060	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
NNE	0.0060	0.0298	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0357
NE	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0060	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0238
ESE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0000	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
SSW	0.0238	0.0714	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0952
SW	0.0119	0.0714	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
WSW	0.0655	0.0833	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1488
W	0.0476	0.0714	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1190
WNW	0.0476	0.0476	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0952
NW	0.0179	0.0536	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0714
NNW	0.0238	0.0357	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0595
CALM	0.2262						



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site Monitor period : 10-17 Nov 2022
Wind Speed Model : NRG Symphonie Serial No : 15102801
Wind Direction Model : NRG Symphonie Serial No : 15102801

Time	10-11 Nov 2022		11-12 Nov 2022		12-13 Nov 2022		13-14 Nov 2022	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
10:00 - 11:00	1.2	NNE	1.7	W	0.8	WSW	1.3	SSW
11:00 - 12:00	1.6	E	1.6	SSW	1.5	NW	1.0	NNW
12:00 - 13:00	1.2	NW	0.4	NW	1.4	SSW	1.5	W
13:00 - 14:00	0.5	NNW	0.4	WNW	1.5	W	1.5	W
14:00 - 15:00	0.2	E	1.4	E	0.1	WSW	1.3	W
15:00 - 16:00	0.4	NNW	1.0	WSW	0.6	SW	1.0	SSW
16:00 - 17:00	0.4	ESE	1.7	NW	0.9	WSW	0.6	NNW
17:00 - 18:00	0.1	WNW	1.7	W	0.4	N	0.2	NNW
18:00 - 19:00	0.4	NNW	1.2	NNW	0.1	SW	0.9	W
19:00 - 20:00	1.7	WSW	0.5	WSW	0.4	ENE	1.0	S
20:00 - 21:00	0.8	W	0.6	WSW	0.6	WNW	1.2	S
21:00 - 22:00	1.1	E	0.3	SSW	0.3	SSW	0.3	NW
22:00 - 23:00	1.7	WSW	0.7	SSW	1.6	SSW	0.4	NNW
23:00 - 24:00	1.5	W	1.6	NW	0.3	WSW	1.7	WNW
00:00 - 01:00	0.5	WNW	1.6	WSW	0.6	NNW	0.6	SSW
01:00 - 02:00	0.9	W	1.7	WSW	1.2	NNE	1.1	SSW
02:00 - 03:00	1.7	NW	0.6	W	0.6	WNW	1.4	NW
03:00 - 04:00	1.0	WSW	1.5	W	1.1	SW	1.2	SW
04:00 - 05:00	1.6	WNW	1.7	SSW	1.0	SW	1.1	WNW
05:00 - 06:00	1.4	WNW	0.5	WSW	0.5	NW	1.7	W
06:00 - 07:00	0.2	WSW	0.2	E	1.3	NW	0.4	SW
07:00 - 08:00	1.1	NNW	0.8	WSW	1.4	NNE	0.9	NNE
08:00 - 09:00	1.1	SW	0.1	W	0.9	NNW	0.1	WSW
09:00 - 10:00	0.8	E	0.8	SSW	0.5	NE	0.8	WSW

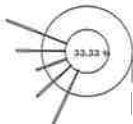




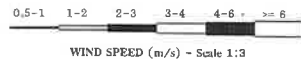
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site				Monitor period : 10-17 Nov 2022			
Wind Speed Model : NRG Symphonie				Serial No : 15102801			
Wind Direction Model : NRG Symphonie				Serial No : 15102801			
Time	14-15 Nov 2022		15-16 Nov 2022		16-17 Nov 2022		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
10:00 - 11:00	1.1	SW	0.7	WNW	1.7	WSW	
11:00 - 12:00	1.1	WSW	1.3	W	1.1	WSW	
12:00 - 13:00	0.6	WNW	1.5	ESE	1.6	N	
13:00 - 14:00	1.3	WNW	0.6	W	1.1	WSW	
14:00 - 15:00	0.9	SW	0.6	WSW	0.7	NW	
15:00 - 16:00	0.8	WNW	1.3	NNW	0.1	SSW	
16:00 - 17:00	1.7	SSW	1.2	SW	1.0	NW	
17:00 - 18:00	0.3	NNW	0.3	WSW	0.2	ENE	
18:00 - 19:00	0.1	WNW	1.2	WSW	0.5	NE	
19:00 - 20:00	0.9	SSW	0.4	SW	1.2	WSW	
20:00 - 21:00	0.4	WSW	1.7	NNE	0.4	WSW	
21:00 - 22:00	1.4	WSW	1.0	WSW	1.4	NW	
22:00 - 23:00	0.4	WNW	1.1	SSW	1.1	WNW	
23:00 - 24:00	1.5	SSW	1.4	SW	1.2	SW	
00:00 - 01:00	1.1	SSW	1.4	SW	0.8	W	
01:00 - 02:00	0.8	W	0.1	W	1.0	NNE	
02:00 - 03:00	0.4	WNW	1.4	NNW	0.5	NW	
03:00 - 04:00	1.5	W	0.5	WSW	1.6	SSW	
04:00 - 05:00	0.3	WNW	0.9	WNW	0.9	N	
05:00 - 06:00	1.5	WNW	1.3	SW	0.6	WSW	
06:00 - 07:00	0.4	SW	0.9	WSW	0.2	WNW	
07:00 - 08:00	0.3	SSW	1.7	SW	1.1	WNW	
08:00 - 09:00	0.8	W	0.1	W	1.5	W	
09:00 - 10:00	1.5	SW	1.2	NNW	0.9	WNW	
Wind Rose							



File Control : R:\Database\Windrose\FireControl\Win-222095-The Project Site 10-17 Nov 2022

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP-222095-Cert Amb/TSP-Nov22
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 10-17/11/2022
RECEIVED DATE	: 19/11/2022	ANALYTICAL DATE	: 21-23/11/2022
REPORT DATE	: 24/11/2022	SAMPLE CONDITION	: Normal
STATION DESCRIPTION	1. Hin Kong Temple 2. Huai Phai Temple 3. Huai Pladuk School 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) 5. The Project Site		

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS					STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4	5		
TSP (24 hr.)	10-11/11/2022	mg/m ³	0.131	0.062	0.090	0.053	0.219	0.330	High Volume
	11-12/11/2022	mg/m ³	0.120	0.061	0.119	0.049	0.155		Air Sampler/
	12-13/11/2022	mg/m ³	0.144	0.050	0.116	0.049	0.162		Gravimetric Method
	13-14/11/2022	mg/m ³	0.104	0.044	0.076	0.045	0.113		
	14-15/11/2022	mg/m ³	0.021	0.025	0.051	0.028	0.039		
	15-16/11/2022	mg/m ³	0.043	0.037	0.046	0.031	0.053		
	16-17/11/2022	mg/m ³	0.048	0.036	0.007	0.032	0.077		

Phatchara Samanchan
(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.

SECOT CO., LTD

239 Rimklongprapa Rd.

Bangsue, Bangkok 10800

Tel: 66(0)2959-3600 Fax: 66(0)2959-3535



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP-222095-Cert Amb/PM-10-Nov22
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 10-17/11/2022
RECEIVED DATE	: 19/11/2022	ANALYTICAL DATE	: 21-23/11/2022
REPORT DATE	: 24/11/2022	SAMPLE CONDITION	: Normal
STATION DESCRIPTION	1. Hin Kong Temple 2. Huai Phai Temple 3. Huai Pladuk School 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) 5. The Project Site		

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS					STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4	5		
PM-10 (24 hr.)	10-11/11/2022	mg/m ³	0.057	0.047	0.068	0.029	0.109	0.120	High Volume
	11-12/11/2022	mg/m ³	0.060	0.047	0.083	0.034	0.078		Air Sampler/
	12-13/11/2022	mg/m ³	0.058	0.038	0.078	0.034	0.106		(Hi-Vol PM-10)
	13-14/11/2022	mg/m ³	0.042	0.033	0.050	0.033	0.077		Size Selective Inlet/
	14-15/11/2022	mg/m ³	0.015	0.014	0.032	0.015	0.027		Gravimetric Method
	15-16/11/2022	mg/m ³	0.019	0.027	0.032	0.022	0.036		
	16-17/11/2022	mg/m ³	0.036	0.027	0.004	0.018	0.039		

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Maim Poowasanetch

(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. * Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.

R:\Data\Ambient Air\Cert\Amb-222095-Hin Kong Temple-NO2 10-17 Nov 2022



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide
MTR-HKP-Construction Phase

Location	: Hin Kong Temple	Monitor Period	: 10-17 Nov 2022
Analyzer Model	: API 200A	Station No	: SS2-04
Serial No	: 1651	Site Operator	: Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model	: Teledyne 700E	Serial No	: 587
Calibration Gas Cylinder I.D.:	EB0108319	Cal Concentration (ppb)	: 0,100,200,400
Certified Date	: 13 Jan 2022		
Expire Date	: 12 Jan 2023		

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
15:00 - 16:00	0.0092	0.0085	0.0100	0.0092	0.0072	0.0086	0.0085
16:00 - 17:00	0.0082	0.0068	0.0087	0.0096	0.0098	0.0080	0.0089
17:00 - 18:00	0.0076	0.0070	0.0093	0.0075	0.0059	0.0060	0.0088
18:00 - 19:00	0.0064	0.0088	0.0085	0.0100	0.0095	0.0069	0.0090
19:00 - 20:00	0.0086	0.0078	0.0062	0.0069	0.0087	0.0064	0.0076
20:00 - 21:00	0.0059	0.0076	0.0063	0.0078	0.0057	0.0074	0.0077
21:00 - 22:00	0.0092	0.0092	0.0069	0.0055	0.0083	0.0055	0.0094
22:00 - 23:00	0.0081	0.0096	0.0087	0.0072	0.0088	0.0076	0.0071
23:00 - 00:00	0.0057	0.0101	0.0054	0.0062	0.0086	0.0093	0.0069
00:00 - 01:00	0.0050	0.0085	0.0072	0.0089	0.0053	0.0088	0.0077
01:00 - 02:00	0.0080	0.0047	0.0081	0.0078	0.0093	0.0076	0.0080
02:00 - 03:00	0.0078	0.0091	0.0058	0.0046	0.0084	0.0048	0.0054
03:00 - 04:00	0.0077	0.0063	0.0066	0.0083	0.0063	0.0075	0.0087
04:00 - 05:00	0.0057	0.0065	0.0090	0.0078	0.0069	0.0094	0.0052
05:00 - 06:00	0.0088	0.0096	0.0064	0.0074	0.0092	0.0053	0.0086
06:00 - 07:00	0.0076	0.0069	0.0066	0.0079	0.0074	0.0085	0.0094
07:00 - 08:00	0.0091	0.0057	0.0086	0.0076	0.0099	0.0091	0.0055
08:00 - 09:00	0.0088	0.0048	0.0084	0.0059	0.0053	0.0059	0.0063
09:00 - 10:00	0.0073	0.0080	0.0063	0.0078	0.0088	0.0070	0.0082
10:00 - 11:00	0.0046	0.0074	0.0085	0.0090	0.0081	0.0062	0.0048
11:00 - 12:00	0.0080	0.0056	0.0090	0.0091	0.0092	0.0065	0.0068
12:00 - 13:00	0.0064	0.0051	0.0083	0.0091	0.0057	0.0080	0.0063
13:00 - 14:00	0.0065	0.0056	0.0077	0.0045	0.0078	0.0069	0.0065
14:00 - 15:00	0.0065	0.0047	0.0075	0.0090	0.0051	0.0058	0.0065
Average-24Hr*	0.0074	0.0072	0.0077	0.0077	0.0077	0.0072	0.0074
Max-1Hr	0.0092	0.0101	0.0100	0.0100	0.0099	0.0094	0.0094
Min-1Hr	0.0046	0.0047	0.0054	0.0045	0.0051	0.0048	0.0048
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple			Monitor Period : 10-17 Nov 2022				
Analyzer Model : API 200A			Station No : SS2-05				
Serial No : 2384			Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai				
Calibrator Model : Teledyne 700E			Serial No : 587				
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319			Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400				
Certified Date : 13 Jan 2022			Expire Date : 12 Jan 2023				
Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
12:00 - 13:00	0.0055	0.0068	0.0067	0.0052	0.0056	0.0085	0.0058
13:00 - 14:00	0.0066	0.0069	0.0068	0.0055	0.0059	0.0086	0.0075
14:00 - 15:00	0.0064	0.0073	0.0085	0.0073	0.0073	0.0086	0.0061
15:00 - 16:00	0.0071	0.0065	0.0074	0.0075	0.0056	0.0082	0.0071
16:00 - 17:00	0.0078	0.0070	0.0081	0.0068	0.0055	0.0072	0.0085
17:00 - 18:00	0.0061	0.0053	0.0063	0.0064	0.0087	0.0056	0.0077
18:00 - 19:00	0.0060	0.0092	0.0085	0.0078	0.0077	0.0091	0.0071
19:00 - 20:00	0.0067	0.0066	0.0073	0.0062	0.0055	0.0057	0.0067
20:00 - 21:00	0.0084	0.0064	0.0076	0.0059	0.0060	0.0069	0.0072
21:00 - 22:00	0.0068	0.0062	0.0083	0.0082	0.0072	0.0051	0.0091
22:00 - 23:00	0.0063	0.0066	0.0086	0.0060	0.0054	0.0059	0.0070
23:00 - 00:00	0.0082	0.0075	0.0074	0.0056	0.0060	0.0061	0.0067
00:00 - 01:00	0.0082	0.0074	0.0073	0.0087	0.0056	0.0082	0.0084
01:00 - 02:00	0.0092	0.0082	0.0067	0.0067	0.0059	0.0074	0.0089
02:00 - 03:00	0.0078	0.0072	0.0072	0.0051	0.0094	0.0085	0.0078
03:00 - 04:00	0.0083	0.0065	0.0082	0.0066	0.0056	0.0069	0.0072
04:00 - 05:00	0.0073	0.0074	0.0059	0.0092	0.0063	0.0075	0.0084
05:00 - 06:00	0.0058	0.0061	0.0076	0.0057	0.0065	0.0053	0.0081
06:00 - 07:00	0.0077	0.0086	0.0072	0.0058	0.0082	0.0076	0.0073
07:00 - 08:00	0.0079	0.0074	0.0076	0.0059	0.0078	0.0071	0.0064
08:00 - 09:00	0.0067	0.0079	0.0070	0.0084	0.0094	0.0084	0.0070
09:00 - 10:00	0.0069	0.0060	0.0055	0.0082	0.0057	0.0072	0.0077
10:00 - 11:00	0.0078	0.0070	0.0081	0.0049	0.0057	0.0077	0.0070
11:00 - 12:00	0.0071	0.0054	0.0072	0.0057	0.0078	0.0084	0.0072
Average-24Hr*	0.0073	0.0070	0.0074	0.0066	0.0067	0.0073	0.0074
Max-1Hr	0.0092	0.0092	0.0086	0.0092	0.0094	0.0091	0.0091
Min-1Hr	0.0055	0.0053	0.0055	0.0049	0.0054	0.0051	0.0058
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 12:00-12:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Pladuk School		Monitor Period : 10-17 Nov 2022					
Analyzer Model : API 200A		Station No : Shelter 15					
Serial No : 2387		Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai					
Calibrator Model : Teledyne 700E		Serial No : 587					
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319		Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400					
Certified Date : 13 Jan 2022		Expire Date : 12 Jan 2023					

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
12:00 - 13:00	0.0088	0.0104	0.0081	0.0096	0.0090	0.0104	0.0095
13:00 - 14:00	0.0099	0.0111	0.0113	0.0097	0.0094	0.0105	0.0104
14:00 - 15:00	0.0107	0.0085	0.0112	0.0097	0.0096	0.0107	0.0090
15:00 - 16:00	0.0099	0.0099	0.0100	0.0098	0.0091	0.0086	0.0087
16:00 - 17:00	0.0112	0.0084	0.0094	0.0105	0.0094	0.0087	0.0100
17:00 - 18:00	0.0078	0.0087	0.0104	0.0111	0.0113	0.0111	0.0118
18:00 - 19:00	0.0114	0.0108	0.0112	0.0102	0.0109	0.0085	0.0089
19:00 - 20:00	0.0104	0.0090	0.0083	0.0108	0.0114	0.0084	0.0115
20:00 - 21:00	0.0101	0.0118	0.0103	0.0085	0.0094	0.0097	0.0093
21:00 - 22:00	0.0103	0.0101	0.0093	0.0100	0.0092	0.0098	0.0091
22:00 - 23:00	0.0082	0.0114	0.0104	0.0101	0.0110	0.0106	0.0104
23:00 - 00:00	0.0114	0.0102	0.0106	0.0112	0.0104	0.0096	0.0088
00:00 - 01:00	0.0109	0.0104	0.0089	0.0101	0.0087	0.0086	0.0090
01:00 - 02:00	0.0094	0.0090	0.0102	0.0108	0.0096	0.0104	0.0090
02:00 - 03:00	0.0108	0.0099	0.0114	0.0095	0.0106	0.0100	0.0114
03:00 - 04:00	0.0103	0.0119	0.0085	0.0099	0.0093	0.0096	0.0092
04:00 - 05:00	0.0092	0.0087	0.0103	0.0103	0.0088	0.0098	0.0108
05:00 - 06:00	0.0087	0.0087	0.0097	0.0087	0.0091	0.0096	0.0097
06:00 - 07:00	0.0097	0.0110	0.0110	0.0106	0.0085	0.0076	0.0110
07:00 - 08:00	0.0080	0.0113	0.0096	0.0087	0.0105	0.0115	0.0105
08:00 - 09:00	0.0097	0.0106	0.0089	0.0097	0.0087	0.0100	0.0117
09:00 - 10:00	0.0117	0.0094	0.0090	0.0106	0.0103	0.0104	0.0115
10:00 - 11:00	0.0092	0.0100	0.0080	0.0118	0.0095	0.0106	0.0112
11:00 - 12:00	0.0103	0.0105	0.0098	0.0101	0.0087	0.0103	0.0115

Average-24Hr*	0.0099	0.0101	0.0098	0.0101	0.0097	0.0098	0.0102
Max-1Hr	0.0117	0.0119	0.0114	0.0118	0.0114	0.0115	0.0118
Min-1Hr	0.0078	0.0084	0.0080	0.0085	0.0085	0.0076	0.0087
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 12:00-12:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) Monitor Period : 10-17 Nov 2022
Analyzer Model : API 200A Station No : SS2-02
Serial No : 1505 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319
Certified Date : 13 Jan 2022 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 12 Jan 2023

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
14:00 - 15:00	0.0089	0.0072	0.0077	0.0080	0.0067	0.0071	0.0076
15:00 - 16:00	0.0078	0.0076	0.0078	0.0083	0.0080	0.0086	0.0066
16:00 - 17:00	0.0074	0.0090	0.0076	0.0071	0.0078	0.0066	0.0070
17:00 - 18:00	0.0074	0.0082	0.0075	0.0075	0.0080	0.0073	0.0059
18:00 - 19:00	0.0083	0.0069	0.0070	0.0066	0.0069	0.0082	0.0082
19:00 - 20:00	0.0086	0.0072	0.0068	0.0069	0.0081	0.0063	0.0083
20:00 - 21:00	0.0067	0.0068	0.0073	0.0071	0.0083	0.0075	0.0076
21:00 - 22:00	0.0078	0.0076	0.0082	0.0083	0.0070	0.0061	0.0069
22:00 - 23:00	0.0070	0.0064	0.0082	0.0076	0.0084	0.0069	0.0072
23:00 - 00:00	0.0087	0.0078	0.0086	0.0074	0.0083	0.0080	0.0086
00:00 - 01:00	0.0074	0.0076	0.0080	0.0080	0.0080	0.0084	0.0070
01:00 - 02:00	0.0077	0.0065	0.0086	0.0073	0.0063	0.0089	0.0092
02:00 - 03:00	0.0070	0.0082	0.0076	0.0092	0.0066	0.0073	0.0082
03:00 - 04:00	0.0069	0.0088	0.0082	0.0067	0.0063	0.0079	0.0065
04:00 - 05:00	0.0086	0.0066	0.0061	0.0067	0.0066	0.0081	0.0079
05:00 - 06:00	0.0077	0.0066	0.0091	0.0081	0.0084	0.0061	0.0071
06:00 - 07:00	0.0079	0.0079	0.0069	0.0071	0.0087	0.0077	0.0086
07:00 - 08:00	0.0084	0.0091	0.0082	0.0074	0.0084	0.0068	0.0077
08:00 - 09:00	0.0083	0.0072	0.0066	0.0068	0.0075	0.0068	0.0075
09:00 - 10:00	0.0070	0.0087	0.0075	0.0078	0.0068	0.0083	0.0062
10:00 - 11:00	0.0067	0.0062	0.0068	0.0060	0.0072	0.0071	0.0074
11:00 - 12:00	0.0087	0.0084	0.0080	0.0065	0.0065	0.0075	0.0075
12:00 - 13:00	0.0089	0.0088	0.0082	0.0087	0.0074	0.0064	0.0073
13:00 - 14:00	0.0076	0.0074	0.0067	0.0086	0.0070	0.0080	0.0072
Average-24Hr*	0.0078	0.0077	0.0077	0.0075	0.0075	0.0074	0.0075
Max-1Hr	0.0089	0.0091	0.0091	0.0092	0.0087	0.0089	0.0092
Min-1Hr	0.0067	0.0062	0.0061	0.0060	0.0063	0.0061	0.0059
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site Monitor Period : 10-17 Nov 2022
Analyzer Model : Thermo 42C Station No : Shelter 17
Serial No : 76405-383 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319
Certified Date : 13 Jan 2022 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 12 Jan 2023

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
10:00 - 11:00	0.0086	0.0074	0.0095	0.0098	0.0109	0.0085	0.0071
11:00 - 12:00	0.0079	0.0095	0.0105	0.0081	0.0071	0.0093	0.0069
12:00 - 13:00	0.0075	0.0088	0.0100	0.0094	0.0080	0.0099	0.0075
13:00 - 14:00	0.0093	0.0083	0.0070	0.0088	0.0089	0.0089	0.0092
14:00 - 15:00	0.0090	0.0094	0.0076	0.0100	0.0096	0.0069	0.0103
15:00 - 16:00	0.0080	0.0071	0.0071	0.0093	0.0102	0.0078	0.0089
16:00 - 17:00	0.0090	0.0091	0.0084	0.0079	0.0080	0.0073	0.0091
17:00 - 18:00	0.0092	0.0071	0.0076	0.0083	0.0074	0.0108	0.0073
18:00 - 19:00	0.0071	0.0077	0.0100	0.0104	0.0095	0.0078	0.0104
19:00 - 20:00	0.0079	0.0103	0.0073	0.0068	0.0101	0.0077	0.0083
20:00 - 21:00	0.0067	0.0076	0.0081	0.0099	0.0105	0.0095	0.0085
21:00 - 22:00	0.0088	0.0069	0.0095	0.0110	0.0089	0.0102	0.0095
22:00 - 23:00	0.0076	0.0099	0.0098	0.0088	0.0081	0.0084	0.0081
23:00 - 00:00	0.0089	0.0075	0.0093	0.0095	0.0086	0.0091	0.0092
00:00 - 01:00	0.0096	0.0081	0.0098	0.0089	0.0072	0.0087	0.0078
01:00 - 02:00	0.0073	0.0085	0.0079	0.0083	0.0077	0.0074	0.0081
02:00 - 03:00	0.0072	0.0096	0.0080	0.0080	0.0089	0.0104	0.0084
03:00 - 04:00	0.0063	0.0088	0.0075	0.0098	0.0070	0.0090	0.0111
04:00 - 05:00	0.0097	0.0106	0.0099	0.0082	0.0077	0.0077	0.0083
05:00 - 06:00	0.0085	0.0079	0.0081	0.0094	0.0079	0.0077	0.0092
06:00 - 07:00	0.0090	0.0088	0.0088	0.0069	0.0106	0.0068	0.0092
07:00 - 08:00	0.0083	0.0095	0.0102	0.0085	0.0070	0.0094	0.0105
08:00 - 09:00	0.0088	0.0094	0.0077	0.0090	0.0071	0.0075	0.0105
09:00 - 10:00	0.0079	0.0102	0.0076	0.0093	0.0080	0.0088	0.0101
Average-24Hr*	0.0083	0.0087	0.0086	0.0089	0.0085	0.0086	0.0089
Max-1Hr	0.0097	0.0106	0.0105	0.0110	0.0109	0.0108	0.0111
Min-1Hr	0.0063	0.0069	0.0070	0.0068	0.0070	0.0068	0.0069
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : * Average time between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Hin Kong Temple		Monitor Period : 10-17 Nov 2022					
Analyzer Model : API 100A		Station No : SS2-04					
Serial No : 382		Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai					
Calibrator Model : Teledyne 700E		Serial No : 587					
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319		Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400					
Certified Date : 13 Jan 2022		Expire Date : 12 Jan 2023					
Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
15:00 - 16:00	0.0018	0.0031	0.0016	0.0016	0.0020	0.0032	0.0033
16:00 - 17:00	0.0029	0.0036	0.0036	0.0028	0.0024	0.0036	0.0026
17:00 - 18:00	0.0027	0.0035	0.0016	0.0026	0.0020	0.0028	0.0025
18:00 - 19:00	0.0028	0.0022	0.0026	0.0035	0.0036	0.0023	0.0026
19:00 - 20:00	0.0035	0.0018	0.0037	0.0032	0.0036	0.0027	0.0020
20:00 - 21:00	0.0028	0.0017	0.0033	0.0036	0.0032	0.0025	0.0023
21:00 - 22:00	0.0019	0.0036	0.0018	0.0019	0.0023	0.0036	0.0022
22:00 - 23:00	0.0031	0.0033	0.0037	0.0031	0.0029	0.0037	0.0023
23:00 - 00:00	0.0025	0.0027	0.0026	0.0025	0.0021	0.0021	0.0022
00:00 - 01:00	0.0025	0.0036	0.0016	0.0036	0.0019	0.0022	0.0022
01:00 - 02:00	0.0035	0.0028	0.0022	0.0023	0.0018	0.0017	0.0035
02:00 - 03:00	0.0037	0.0028	0.0028	0.0032	0.0031	0.0024	0.0037
03:00 - 04:00	0.0031	0.0021	0.0029	0.0029	0.0030	0.0029	0.0028
04:00 - 05:00	0.0032	0.0030	0.0032	0.0017	0.0032	0.0037	0.0021
05:00 - 06:00	0.0037	0.0024	0.0022	0.0037	0.0025	0.0037	0.0034
06:00 - 07:00	0.0026	0.0031	0.0035	0.0018	0.0023	0.0036	0.0026
07:00 - 08:00	0.0019	0.0025	0.0026	0.0031	0.0026	0.0031	0.0022
08:00 - 09:00	0.0035	0.0016	0.0032	0.0018	0.0021	0.0034	0.0033
09:00 - 10:00	0.0033	0.0032	0.0035	0.0024	0.0028	0.0024	0.0030
10:00 - 11:00	0.0023	0.0021	0.0019	0.0030	0.0018	0.0021	0.0017
11:00 - 12:00	0.0024	0.0026	0.0017	0.0032	0.0024	0.0019	0.0026
12:00 - 13:00	0.0022	0.0032	0.0025	0.0034	0.0023	0.0030	0.0026
13:00 - 14:00	0.0019	0.0034	0.0027	0.0029	0.0019	0.0032	0.0026
14:00 - 15:00	0.0020	0.0036	0.0037	0.0022	0.0022	0.0034	0.0025
Average-24Hr*	0.0027	0.0028	0.0027	0.0028	0.0025	0.0029	0.0026
Max-1Hr	0.0037	0.0036	0.0037	0.0037	0.0036	0.0037	0.0037
Min-1Hr	0.0018	0.0016	0.0016	0.0016	0.0018	0.0017	0.0017
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple				Monitor Period : 10-17 Nov 2022			
Analyzer Model : API 100A				Station No : SS2-05			
Serial No : 1715				Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai			
Calibrator Model : Teledyne 700E				Serial No : 587			
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319							
Certified Date : 13 Jan 2022				Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400			
Expire Date : 12 Jan 2023							
Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
12:00 - 13:00	0.0025	0.0028	0.0023	0.0028	0.0025	0.0036	0.0025
13:00 - 14:00	0.0035	0.0022	0.0020	0.0042	0.0037	0.0032	0.0028
14:00 - 15:00	0.0034	0.0025	0.0028	0.0026	0.0030	0.0042	0.0036
15:00 - 16:00	0.0032	0.0037	0.0023	0.0039	0.0031	0.0041	0.0042
16:00 - 17:00	0.0042	0.0042	0.0032	0.0029	0.0035	0.0029	0.0035
17:00 - 18:00	0.0032	0.0033	0.0027	0.0035	0.0028	0.0035	0.0040
18:00 - 19:00	0.0027	0.0029	0.0031	0.0036	0.0025	0.0027	0.0037
19:00 - 20:00	0.0036	0.0028	0.0029	0.0031	0.0033	0.0025	0.0032
20:00 - 21:00	0.0025	0.0028	0.0036	0.0026	0.0024	0.0038	0.0032
21:00 - 22:00	0.0031	0.0011	0.0023	0.0027	0.0028	0.0034	0.0028
22:00 - 23:00	0.0041	0.0032	0.0039	0.0032	0.0033	0.0038	0.0029
23:00 - 00:00	0.0045	0.0034	0.0021	0.0012	0.0030	0.0036	0.0015
00:00 - 01:00	0.0021	0.0034	0.0032	0.0027	0.0022	0.0039	0.0033
01:00 - 02:00	0.0024	0.0028	0.0026	0.0024	0.0034	0.0036	0.0038
02:00 - 03:00	0.0038	0.0033	0.0033	0.0021	0.0032	0.0024	0.0020
03:00 - 04:00	0.0028	0.0025	0.0038	0.0020	0.0025	0.0035	0.0038
04:00 - 05:00	0.0022	0.0036	0.0023	0.0042	0.0039	0.0028	0.0030
05:00 - 06:00	0.0035	0.0043	0.0042	0.0033	0.0040	0.0030	0.0035
06:00 - 07:00	0.0032	0.0022	0.0028	0.0031	0.0034	0.0048	0.0023
07:00 - 08:00	0.0042	0.0031	0.0032	0.0026	0.0032	0.0029	0.0037
08:00 - 09:00	0.0039	0.0036	0.0028	0.0036	0.0039	0.0036	0.0029
09:00 - 10:00	0.0036	0.0034	0.0042	0.0023	0.0038	0.0035	0.0037
10:00 - 11:00	0.0034	0.0043	0.0025	0.0040	0.0031	0.0036	0.0032
11:00 - 12:00	0.0030	0.0029	0.0032	0.0025	0.0026	0.0024	0.0032
Average-24Hr*	0.0033	0.0031	0.0030	0.0030	0.0031	0.0034	0.0032
Max-1Hr	0.0045	0.0043	0.0042	0.0042	0.0040	0.0048	0.0042
Min-1Hr	0.0021	0.0011	0.0020	0.0012	0.0022	0.0024	0.0015
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 12:00-12:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Pladuk School Monitor Period : 10-17 Nov 2022
Analyzer Model : API 100A Station No : Shelter 15
Serial No : 377 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319
Certified Date : 13 Jan 2022 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 12 Jan 2023

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
12:00 - 13:00	0.0029	0.0030	0.0025	0.0030	0.0027	0.0035	0.0028
13:00 - 14:00	0.0039	0.0025	0.0020	0.0047	0.0038	0.0034	0.0031
14:00 - 15:00	0.0034	0.0031	0.0034	0.0028	0.0030	0.0046	0.0037
15:00 - 16:00	0.0038	0.0037	0.0023	0.0040	0.0036	0.0042	0.0046
16:00 - 17:00	0.0043	0.0044	0.0033	0.0030	0.0035	0.0031	0.0038
17:00 - 18:00	0.0034	0.0033	0.0031	0.0034	0.0028	0.0035	0.0044
18:00 - 19:00	0.0030	0.0031	0.0036	0.0037	0.0029	0.0030	0.0041
19:00 - 20:00	0.0039	0.0027	0.0033	0.0035	0.0036	0.0027	0.0037
20:00 - 21:00	0.0026	0.0029	0.0036	0.0029	0.0025	0.0043	0.0034
21:00 - 22:00	0.0034	0.0031	0.0023	0.0030	0.0028	0.0033	0.0031
22:00 - 23:00	0.0045	0.0035	0.0039	0.0035	0.0034	0.0041	0.0030
23:00 - 00:00	0.0049	0.0037	0.0020	0.0034	0.0027	0.0037	0.0023
00:00 - 01:00	0.0019	0.0036	0.0036	0.0028	0.0020	0.0042	0.0034
01:00 - 02:00	0.0027	0.0032	0.0029	0.0026	0.0036	0.0039	0.0038
02:00 - 03:00	0.0042	0.0033	0.0036	0.0023	0.0034	0.0024	0.0020
03:00 - 04:00	0.0029	0.0027	0.0040	0.0020	0.0029	0.0035	0.0038
04:00 - 05:00	0.0024	0.0037	0.0024	0.0046	0.0043	0.0029	0.0033
05:00 - 06:00	0.0038	0.0046	0.0047	0.0034	0.0041	0.0035	0.0038
06:00 - 07:00	0.0036	0.0022	0.0028	0.0032	0.0035	0.0041	0.0026
07:00 - 08:00	0.0048	0.0034	0.0032	0.0027	0.0033	0.0027	0.0039
08:00 - 09:00	0.0040	0.0039	0.0028	0.0036	0.0044	0.0037	0.0032
09:00 - 10:00	0.0037	0.0039	0.0046	0.0025	0.0040	0.0035	0.0040
10:00 - 11:00	0.0036	0.0045	0.0028	0.0044	0.0033	0.0038	0.0035
11:00 - 12:00	0.0034	0.0033	0.0036	0.0029	0.0031	0.0025	0.0034
Average-24Hr*	0.0035	0.0034	0.0032	0.0032	0.0033	0.0035	0.0034
Max-1Hr	0.0049	0.0046	0.0047	0.0047	0.0044	0.0046	0.0046
Min-1Hr	0.0019	0.0022	0.0020	0.0020	0.0020	0.0024	0.0020
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 12:00-12:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) Monitor Period : 10-17 Nov 2022
Analyzer Model : Teledyne T100 Station No : SS2-02
Serial No : 2010 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319
Certified Date : 13 Jan 2022 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 12 Jan 2023

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
14:00 - 15:00	0.0030	0.0029	0.0035	0.0034	0.0027	0.0030	0.0031
15:00 - 16:00	0.0028	0.0027	0.0025	0.0024	0.0031	0.0033	0.0031
16:00 - 17:00	0.0030	0.0032	0.0031	0.0027	0.0027	0.0031	0.0029
17:00 - 18:00	0.0030	0.0028	0.0030	0.0026	0.0023	0.0026	0.0031
18:00 - 19:00	0.0031	0.0030	0.0030	0.0031	0.0032	0.0031	0.0034
19:00 - 20:00	0.0033	0.0025	0.0036	0.0030	0.0034	0.0029	0.0028
20:00 - 21:00	0.0027	0.0023	0.0028	0.0035	0.0032	0.0031	0.0030
21:00 - 22:00	0.0025	0.0028	0.0025	0.0026	0.0026	0.0030	0.0031
22:00 - 23:00	0.0030	0.0034	0.0032	0.0034	0.0029	0.0031	0.0023
23:00 - 00:00	0.0033	0.0032	0.0027	0.0026	0.0031	0.0026	0.0024
00:00 - 01:00	0.0028	0.0033	0.0027	0.0032	0.0024	0.0029	0.0024
01:00 - 02:00	0.0031	0.0030	0.0030	0.0030	0.0029	0.0027	0.0029
02:00 - 03:00	0.0035	0.0030	0.0029	0.0027	0.0032	0.0028	0.0030
03:00 - 04:00	0.0032	0.0030	0.0028	0.0027	0.0031	0.0029	0.0026
04:00 - 05:00	0.0030	0.0030	0.0029	0.0030	0.0033	0.0034	0.0028
05:00 - 06:00	0.0036	0.0030	0.0029	0.0033	0.0029	0.0035	0.0031
06:00 - 07:00	0.0032	0.0030	0.0032	0.0028	0.0028	0.0029	0.0027
07:00 - 08:00	0.0029	0.0030	0.0027	0.0028	0.0028	0.0028	0.0026
08:00 - 09:00	0.0032	0.0028	0.0029	0.0022	0.0028	0.0029	0.0030
09:00 - 10:00	0.0027	0.0032	0.0036	0.0030	0.0030	0.0026	0.0029
10:00 - 11:00	0.0029	0.0028	0.0028	0.0033	0.0024	0.0030	0.0025
11:00 - 12:00	0.0028	0.0032	0.0028	0.0033	0.0032	0.0026	0.0027
12:00 - 13:00	0.0025	0.0030	0.0030	0.0029	0.0026	0.0033	0.0026
13:00 - 14:00	0.0027	0.0029	0.0032	0.0030	0.0026	0.0032	0.0026
Average-24Hr*	0.0030	0.0029	0.0030	0.0029	0.0029	0.0030	0.0028
Max-1Hr	0.0036	0.0034	0.0036	0.0035	0.0034	0.0035	0.0034
Min-1Hr	0.0025	0.0023	0.0025	0.0022	0.0023	0.0025	0.0023
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site Monitor Period : 10-17 Nov 2022
Analyzer Model : Thermo 43C Station No : Shelter 17
Serial No : 60745-328-2 Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319
Certified Date : 13 Jan 2022 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400
Expire Date : 12 Jan 2023

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
11:00 - 12:00	0.0020	0.0030	0.0016	0.0024	0.0024	0.0043	0.0015
12:00 - 13:00	0.0033	0.0013	0.0014	0.0050	0.0043	0.0034	0.0025
13:00 - 14:00	0.0038	0.0016	0.0022	0.0019	0.0031	0.0049	0.0042
14:00 - 15:00	0.0032	0.0049	0.0016	0.0050	0.0025	0.0048	0.0053
15:00 - 16:00	0.0051	0.0054	0.0035	0.0031	0.0041	0.0030	0.0039
16:00 - 17:00	0.0032	0.0042	0.0016	0.0043	0.0031	0.0046	0.0046
17:00 - 18:00	0.0022	0.0033	0.0030	0.0042	0.0020	0.0018	0.0036
18:00 - 19:00	0.0040	0.0027	0.0023	0.0034	0.0034	0.0020	0.0032
19:00 - 20:00	0.0023	0.0030	0.0047	0.0017	0.0016	0.0041	0.0030
20:00 - 21:00	0.0033	0.0037	0.0017	0.0025	0.0029	0.0040	0.0020
21:00 - 22:00	0.0053	0.0029	0.0048	0.0029	0.0038	0.0047	0.0035
22:00 - 23:00	0.0051	0.0034	0.0014	0.0015	0.0024	0.0042	0.0016
23:00 - 00:00	0.0014	0.0036	0.0031	0.0024	0.0016	0.0045	0.0041
00:00 - 01:00	0.0019	0.0025	0.0017	0.0015	0.0032	0.0041	0.0049
01:00 - 02:00	0.0041	0.0035	0.0035	0.0018	0.0032	0.0018	0.0014
02:00 - 03:00	0.0023	0.0014	0.0049	0.0014	0.0018	0.0041	0.0050
03:00 - 04:00	0.0014	0.0041	0.0017	0.0048	0.0044	0.0023	0.0028
04:00 - 05:00	0.0035	0.0053	0.0051	0.0036	0.0049	0.0026	0.0039
05:00 - 06:00	0.0030	0.0014	0.0025	0.0029	0.0037	0.0054	0.0019
06:00 - 07:00	0.0049	0.0028	0.0036	0.0024	0.0035	0.0030	0.0045
07:00 - 08:00	0.0048	0.0037	0.0028	0.0048	0.0046	0.0029	0.0044
08:00 - 09:00	0.0048	0.0037	0.0048	0.0013	0.0045	0.0044	0.0046
09:00 - 10:00	0.0036	0.0053	0.0016	0.0045	0.0035	0.0038	0.0036
10:00 - 11:00	0.0030	0.0023	0.0031	0.0015	0.0016	0.0018	0.0035
Average-24Hr*	0.0034	0.0033	0.0028	0.0030	0.0032	0.0037	0.0034
Max-1Hr	0.0053	0.0054	0.0051	0.0050	0.0049	0.0054	0.0053
Min-1Hr	0.0014	0.0013	0.0014	0.0013	0.0016	0.0018	0.0014
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : * Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO., LTD
239 Rimklongsepa Rd.
Bangsue, Bangkok 10600
Tel: +66(0)2959-3600 Fax: +66(0)2959-3535



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak Monitor Period : 10-17 Nov 2022
SLM Model : RION NL-21 Serial No : 00187505
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74 Serial No : 34283648
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 24 Dec 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0 Expire Date : 23 Dec 2022
Cal Sheet No.: NC-74-2022-089

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
16:00 - 17:00	52.1	52.7	50.7	51.4	50.4	58.7	50.0
17:00 - 18:00	53.3	53.6	52.1	52.7	53.2	55.3	46.1
18:00 - 19:00	52.9	53.0	52.0	51.0	52.8	50.9	52.9
19:00 - 20:00	54.4	54.2	53.5	50.7	54.0	52.7	43.3
20:00 - 21:00	53.8	54.7	53.5	52.4	55.9	51.8	52.1
21:00 - 22:00	52.9	53.6	54.1	56.3	56.5	51.9	46.0
22:00 - 23:00	51.2	52.9	52.6	50.2	52.6	50.7	47.4
23:00 - 00:00	49.9	52.3	51.7	45.4	56.4	45.7	49.4
00:00 - 01:00	51.5	52.4	52.2	50.0	52.3	45.9	49.7
01:00 - 02:00	50.0	51.8	57.4	52.9	51.5	44.6	52.6
02:00 - 03:00	47.9	50.2	51.6	49.0	46.0	42.9	54.9
03:00 - 04:00	48.9	49.6	52.0	49.5	46.3	41.3	50.3
04:00 - 05:00	57.2	50.7	54.4	47.5	46.6	44.3	53.9
05:00 - 06:00	52.7	53.9	52.6	46.9	50.7	48.3	52.2
06:00 - 07:00	52.0	53.1	52.4	49.3	50.3	50.6	52.0
07:00 - 08:00	54.0	54.1	53.3	53.2	54.3	51.2	53.1
08:00 - 09:00	52.1	51.4	51.9	49.0	52.4	51.5	52.4
09:00 - 10:00	51.9	52.7	51.1	49.1	52.0	50.3	49.3
10:00 - 11:00	50.8	51.0	51.4	49.3	48.3	60.3	50.3
11:00 - 12:00	50.7	52.9	50.2	63.4	50.1	55.1	50.6
12:00 - 13:00	53.0	51.1	50.1	64.9	52.1	54.1	50.6
13:00 - 14:00	52.3	52.4	50.7	66.2	52.9	51.7	50.5
14:00 - 15:00	52.2	51.0	52.3	52.2	56.8	51.8	50.5
15:00 - 16:00	51.8	53.3	49.3	50.7	56.6	50.2	52.0
Leq(24)*	52.5	52.6	52.6	57.0	53.1	52.8	51.2
Ldn	58.6	58.6	59.7	59.1	58.4	55.6	58.2
Lmax **	75.8	81.3	77.3	78.3	83.7	76.6	81.6
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 16:00-16:00

** Maximum Sound Pressure Level between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO., LTD
239 Rimklongsepa Rd.
Bangsue, Bangkok 10600
Tel: +66(0)2959-3600 Fax: +66(0)2959-3535



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak

Monitor Period : 10-17 Nov 2022

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187505

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 24 Dec 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0

Expire Date : 23 Dec 2022

Cal Sheet No.: NC-74-2022-089

Time	L90 (dB(A))						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
16:00 - 17:00	47.6	48.8	46.8	46.3	40.8	45.4	43.9
17:00 - 18:00	48.4	48.5	46.7	46.5	41.8	44.1	42.1
18:00 - 19:00	48.7	50.5	48.2	48.2	44.2	43.9	40.7
19:00 - 20:00	51.2	52.4	51.6	49.7	49.2	49.5	41.9
20:00 - 21:00	51.3	53.0	52.0	49.7	51.6	49.1	39.7
21:00 - 22:00	49.9	52.2	51.6	51.2	53.5	47.7	38.2
22:00 - 23:00	47.8	51.9	51.9	46.0	46.2	41.5	38.3
23:00 - 00:00	47.2	51.1	50.6	43.9	48.8	43.0	47.7
00:00 - 01:00	47.1	50.3	50.7	42.9	46.5	42.8	40.1
01:00 - 02:00	46.9	49.2	51.2	48.1	43.1	42.7	42.4
02:00 - 03:00	47.0	48.6	50.6	47.7	42.5	37.2	43.9
03:00 - 04:00	46.8	49.1	51.6	47.5	39.1	39.5	44.2
04:00 - 05:00	47.2	49.8	51.7	42.4	41.9	39.4	45.3
05:00 - 06:00	47.0	49.7	51.1	41.6	42.2	41.2	45.4
06:00 - 07:00	47.0	49.8	50.4	41.2	40.7	43.2	47.0
07:00 - 08:00	48.6	50.4	50.4	43.5	42.9	44.9	49.8
08:00 - 09:00	46.4	47.4	46.3	40.0	40.5	45.2	50.4
09:00 - 10:00	45.6	47.6	47.4	41.8	39.7	45.3	41.2
10:00 - 11:00	45.5	47.7	46.9	42.0	38.9	48.3	40.7
11:00 - 12:00	45.1	47.1	46.6	43.2	41.2	51.7	43.2
12:00 - 13:00	48.4	46.7	46.2	40.5	45.4	49.8	43.8
13:00 - 14:00	48.7	47.5	46.1	45.2	44.6	48.9	42.5
14:00 - 15:00	48.6	47.2	46.1	42.2	42.2	48.5	43.1
15:00 - 16:00	48.3	47.6	46.2	43.7	44.0	46.8	47.1
L90(avg)*	48.1	49.7	49.7	46.0	45.9	46.4	44.7

Remark : * Average time between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham

Monitor Period : 10-17 Nov 2022

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187489

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 24 Dec 2021

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.9/0.1

Expire Date : 23 Dec 2022

Cal Sheet No.: NC-74-2022-089

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
16:00 - 17:00	43.1	43.6	44.7	45.2	42.3	44.8	44.2
17:00 - 18:00	50.5	46.8	43.8	46.7	43.1	50.7	41.8
18:00 - 19:00	61.5	60.7	61.6	58.7	60.5	63.4	50.3
19:00 - 20:00	60.8	61.3	61.5	59.6	60.3	63.7	54.0
20:00 - 21:00	56.7	59.3	59.2	56.1	60.3	60.7	53.0
21:00 - 22:00	57.4	57.3	57.7	53.2	56.6	59.2	52.4
22:00 - 23:00	57.4	57.6	57.5	45.1	56.4	58.0	54.2
23:00 - 00:00	53.3	56.1	55.1	50.3	56.2	57.1	50.0
00:00 - 01:00	52.1	49.9	44.2	50.0	55.8	51.8	49.6
01:00 - 02:00	56.7	51.8	44.9	56.2	54.6	50.4	50.1
02:00 - 03:00	54.3	51.1	48.3	57.6	51.2	47.2	47.6
03:00 - 04:00	55.3	55.4	54.1	56.7	50.8	50.4	47.3
04:00 - 05:00	54.7	47.5	55.3	49.1	58.4	49.7	47.2
05:00 - 06:00	54.0	49.1	53.4	56.6	55.2	47.9	46.2
06:00 - 07:00	45.6	47.8	46.7	47.2	45.6	46.9	43.3
07:00 - 08:00	63.1	42.6	45.6	48.1	43.9	46.8	63.1
08:00 - 09:00	68.6	46.2	44.4	51.1	48.4	47.3	42.6
09:00 - 10:00	68.3	43.6	44.0	45.7	46.7	41.7	45.6
10:00 - 11:00	67.8	46.2	53.6	47.1	42.1	41.6	48.1
11:00 - 12:00	48.7	42.5	42.0	60.2	43.3	42.9	43.9
12:00 - 13:00	47.6	45.0	41.4	55.4	46.9	45.6	46.8
13:00 - 14:00	47.3	45.4	42.8	59.5	48.8	42.9	63.1
14:00 - 15:00	46.5	50.3	45.8	45.8	42.6	39.2	51.2
15:00 - 16:00	46.1	43.6	39.9	45.4	43.0	47.3	53.7
Leq(24)*	60.8	54.1	54.4	54.8	54.6	55.6	54.1
Ldn	63.4	59.9	59.9	60.7	61.3	60.1	57.4
Lmax **	77.7	76.4	79.8	72.9	71.3	71.3	69.0
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 16:00-16:00

** Maximum Sound Pressure Level between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham	Monitor Period : 10-17 Nov 2022
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00187489
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong	
Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : 24 Dec 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.9/0.1	Expire Date : 23 Dec 2022
Cal Sheet No.: NC-74-2022-089	

Time	L90 (dB(A))						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
16:00 - 17:00	38.4	37.9	38.6	36.0	36.9	35.8	39.4
17:00 - 18:00	38.6	42.1	39.3	38.1	39.7	37.9	37.9
18:00 - 19:00	57.2	56.2	53.6	56.8	51.9	61.3	42.7
19:00 - 20:00	57.2	59.7	60.2	57.2	57.8	62.0	53.6
20:00 - 21:00	55.6	57.6	55.1	53.9	59.3	56.9	52.0
21:00 - 22:00	53.6	56.0	56.0	46.8	55.9	57.8	51.7
22:00 - 23:00	56.6	55.0	55.9	42.6	54.2	56.3	50.4
23:00 - 00:00	50.0	46.3	43.0	44.1	55.6	52.8	48.8
00:00 - 01:00	48.1	46.1	42.6	46.7	53.6	50.9	48.3
01:00 - 02:00	53.7	49.9	41.6	47.0	51.1	46.2	48.5
02:00 - 03:00	47.6	48.7	41.9	55.8	46.5	46.5	45.0
03:00 - 04:00	46.6	47.3	47.7	53.5	46.8	47.6	45.5
04:00 - 05:00	45.4	42.9	51.4	47.1	55.3	46.7	45.5
05:00 - 06:00	46.4	43.5	46.5	47.7	44.8	44.5	42.4
06:00 - 07:00	40.2	41.7	42.9	41.9	39.1	39.6	39.2
07:00 - 08:00	42.2	39.7	39.7	39.8	37.7	37.2	42.2
08:00 - 09:00	68.3	38.1	39.7	39.8	40.3	37.8	39.7
09:00 - 10:00	68.0	38.9	38.7	40.1	38.1	37.5	39.7
10:00 - 11:00	67.4	39.9	36.2	39.0	36.3	36.6	39.8
11:00 - 12:00	44.8	38.0	35.5	40.3	36.0	36.1	37.7
12:00 - 13:00	44.7	36.9	33.1	41.0	36.4	35.2	37.2
13:00 - 14:00	44.5	38.1	35.8	42.5	36.0	34.8	42.2
14:00 - 15:00	44.9	37.2	35.3	38.5	37.1	34.9	39.0
15:00 - 16:00	44.4	37.5	35.6	36.9	36.3	38.9	39.4
L90(avg)*	59.5	51.1	50.6	49.8	51.7	53.2	46.7

Remark : * Average time between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : House behind the Power Plant (Southern of the Project)	Monitor Period : 10-17 Nov 2022
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00487734
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong	
Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : 24 Dec 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0	Expire Date : 23 Dec 2022
Cal Sheet No.: NC-74-2022-089	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
15:00 - 16:00	57.1	55.1	61.2	58.0	54.3	48.5	54.2
16:00 - 17:00	55.6	54.3	59.3	55.9	53.4	52.5	56.2
17:00 - 18:00	52.7	54.8	54.3	54.6	52.0	55.1	56.3
18:00 - 19:00	53.5	53.4	56.6	56.4	51.3	53.3	56.1
19:00 - 20:00	55.7	54.2	56.1	57.5	49.6	52.6	56.2
20:00 - 21:00	54.8	55.4	56.0	56.3	51.9	54.8	56.1
21:00 - 22:00	52.3	51.8	57.2	59.5	49.8	55.2	55.9
22:00 - 23:00	52.3	56.8	58.1	53.4	50.6	55.3	56.1
23:00 - 00:00	50.1	48.2	56.0	54.9	57.5	55.4	56.3
00:00 - 01:00	56.6	48.6	50.2	52.2	54.9	55.4	56.3
01:00 - 02:00	47.1	53.1	49.3	51.3	50.3	55.4	56.3
02:00 - 03:00	47.4	48.7	49.6	58.2	50.7	55.3	56.4
03:00 - 04:00	45.4	49.0	51.7	53.9	54.1	55.1	56.4
04:00 - 05:00	45.7	47.9	50.0	54.3	47.0	55.9	56.4
05:00 - 06:00	47.4	47.4	51.8	53.7	47.2	55.9	56.4
06:00 - 07:00	48.6	46.3	53.9	53.1	48.6	55.8	56.3
07:00 - 08:00	56.0	51.6	54.9	51.9	48.3	55.5	55.9
08:00 - 09:00	48.6	54.6	53.4	53.1	48.0	54.3	54.9
09:00 - 10:00	53.6	54.7	53.9	54.4	46.9	53.7	53.6
10:00 - 11:00	54.9	54.9	56.0	56.4	47.7	53.1	47.9
11:00 - 12:00	55.1	55.3	59.4	58.5	48.4	52.8	48.2
12:00 - 13:00	53.1	57.1	56.6	53.7	48.3	54.8	53.1
13:00 - 14:00	54.4	59.6	64.5	56.8	50.2	65.1	57.1
14:00 - 15:00	55.6	58.9	62.6	54.4	50.7	51.7	56.6
Leq(24)*	53.5	54.6	57.4	55.7	51.5	56.1	55.7
Ldn	57.9	59.1	61.1	61.1	58.8	62.1	62.6
Lmax **	84.5	86.6	86.5	81.4	78.8	81.7	79.3
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 15:00-15:00

** Maximum Sound Pressure Level between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : House behind the Power Plant (Southern of the Project) Monitor Period : 10-17 Nov 2022
SLM Model : RION NL-21 Serial No : 00487734
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74 Serial No : 34283648
Calibration Ref dB(A) : 94.0 Certified Date : 24 Dec 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0 Expire Date : 23 Dec 2022
Cal Sheet No.: NC-74-2022-089

Time	L90 (dB(A))						
	10-11 Nov 2022	11-12 Nov 2022	12-13 Nov 2022	13-14 Nov 2022	14-15 Nov 2022	15-16 Nov 2022	16-17 Nov 2022
15:00 - 16:00	52.9	46.9	48.3	43.6	44.9	45.7	52.4
16:00 - 17:00	49.2	45.6	45.9	42.5	45.7	51.5	55.4
17:00 - 18:00	44.1	43.0	44.1	41.6	43.0	54.8	56.0
18:00 - 19:00	48.3	45.4	45.9	45.0	44.5	51.5	56.0
19:00 - 20:00	53.2	53.3	50.8	55.2	47.4	51.8	56.1
20:00 - 21:00	52.1	51.6	51.5	53.7	47.2	52.3	55.9
21:00 - 22:00	50.0	48.9	50.1	45.6	46.5	55.0	55.7
22:00 - 23:00	48.6	47.0	49.1	46.7	45.8	55.0	56.0
23:00 - 00:00	47.0	46.4	48.7	47.3	47.5	55.3	56.1
00:00 - 01:00	45.8	45.6	48.1	46.2	47.0	55.2	56.2
01:00 - 02:00	44.8	47.2	47.3	44.1	46.4	55.3	56.3
02:00 - 03:00	42.7	46.1	47.9	46.7	45.7	55.1	56.3
03:00 - 04:00	43.3	43.4	47.3	47.8	44.6	55.0	56.3
04:00 - 05:00	42.8	43.1	47.1	47.5	44.4	55.8	56.3
05:00 - 06:00	43.0	42.3	46.8	44.9	44.6	55.8	56.3
06:00 - 07:00	41.9	39.9	42.8	41.1	45.5	55.7	56.2
07:00 - 08:00	41.2	41.3	43.3	41.9	43.9	55.2	55.4
08:00 - 09:00	42.7	43.7	44.6	44.3	44.4	53.5	54.6
09:00 - 10:00	48.7	46.9	45.7	45.6	44.5	52.4	51.0
10:00 - 11:00	49.1	47.9	44.9	46.0	44.1	52.3	45.1
11:00 - 12:00	45.0	43.2	44.7	44.4	43.4	51.2	42.3
12:00 - 13:00	40.6	42.2	42.9	42.6	41.9	48.9	40.6
13:00 - 14:00	45.6	47.1	44.8	44.5	44.7	45.6	42.2
14:00 - 15:00	47.6	47.1	44.9	44.7	45.6	50.6	42.9
L90(avg)*	47.8	46.8	47.2	47.3	45.4	53.7	54.7

Remark : * Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REQUEST SERVICE NO. : 1882/65
Hin Kong Power Plant Project SAMPLING METHOD : Grab
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 11.23
SAMPLING DATE : 14/09/2022 ANALYTICAL DATE : 15-20/09/2022
RECEIVED DATE : 15/09/2022 SITE OPERATOR : Mr. Watcharakon Pramakhate
REPORT DATE : 20/09/2022 FILE CODE : 222095_SW_September
SAMPLE CONDITION : Normal
LOCATION DESCRIPTION : 1 แม่น้ำแม่กลอง : เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				I	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	30.6	n/
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.45	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2120 F	< 1.0	218	*
Total Dissolved Solids	mg/l	2510 B	< 50	134	*
Total Suspended Solids	mg/l	2540 C	< 5	20	*
Fat Oil & Grease	mg/l	2540 D	< 0.50	ND	*
BOD ₅	mg/l	4500-S ₂ F	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5210 B	< 40.00	< 40.00	*
Copper (Cu)	mg/l	3120 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3111 B	< 0.004	0.28	*
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 1st ED 2017 (AWWA APHA WEF)

Khemchuda Insom

(Miss Khemchuda Insom)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. ^{n/} naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REQUEST SERVICE NO. : 1882/65
Hin Kong Power Plant Project SAMPLING METHOD : Grab
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 11.30
SAMPLING DATE : 14/09/2022 ANALYTICAL DATE : 15-20/09/2022
RECEIVED DATE : 15/09/2022 SITE OPERATOR : Mr. Watcharakan Pramakhate
REPORT DATE : 20/09/2022 FILE CODE : 222095_SW_September
SAMPLE CONDITION : Normal

LOCATION DESCRIPTION : 2 = แม่น้ำแม่กลอง : จุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION 2	STANDARD ^{1/}
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	30.7	n ^{2/}
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.75	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	228	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	134	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	17	-
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	-
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.44	-
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 1.0

REFERENCE: STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA APHA WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. ^{n/} naturally but changing by no more than 3°C.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Hin Kong Power Co., Ltd. REQUEST SERVICE NO. : 1882/65
Hin Kong Power Plant Project SAMPLING METHOD : Grab
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 11.34
SAMPLING DATE : 14/09/2022 ANALYTICAL DATE : 15-20/09/2022
RECEIVED DATE : 15/09/2022 SITE OPERATOR : Mr. Watcharakan Pramakhate
REPORT DATE : 20/09/2022 FILE CODE : 222095_SW_September
SAMPLE CONDITION : Normal

LOCATION DESCRIPTION : 3 = แม่น้ำแม่กลอง : ท้ายจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION 3	STANDARD ^{1/}
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	30.7	n ^{2/}
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.39	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	273	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	156	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	29	-
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.4	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	55.50	-
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.60	-
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE: STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA APHA WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. ^{n/} naturally but changing by no more than 3°C.

5. - Not available.

ภาคผนวก จ

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 14, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-001 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	17.40	12.60	59.07	1,027.82	302.76	
13	14.40	10.10	53.20	766.08	207.36	
10	11.40	7.80	46.90	534.66	129.96	
7	7.20	5.00	37.81	272.23	51.84	
5	4.40	3.00	226.60	997.04	19.36	
Sum	54.80	38.50	423.58	3,597.83	711.28	

Calibrated by : Runkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 13, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-003 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.20	12.30	58.38	1,062.52	331.24	
13	15.00	9.80	52.42	786.30	225.00	
10	11.80	7.50	46.02	543.04	139.24	
7	7.80	5.00	37.81	294.92	60.84	
5	4.60	3.00	29.58	136.07	21.16	
Sum	57.40	37.60	224.21	2,822.84	777.48	

Calibrated by : Runkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 14, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-008 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	17.40	12.50	58.84	1,023.82	302.76	
13	14.40	10.10	53.20	766.08	207.36	
10	11.60	7.80	46.90	544.04	134.56	
7	7.60	5.10	38.17	290.09	57.76	
5	4.80	3.10	30.04	144.19	23.04	
Sum	55.80	38.60	227.15	2,768.22	725.48	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 13, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-010 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	18.40	13.20	60.43	1,111.91	338.56	
13	14.60	10.40	53.96	787.82	213.16	
10	11.40	7.90	47.19	537.97	129.96	
7	7.60	5.20	38.53	292.83	57.76	
5	4.60	3.20	30.50	140.30	21.16	
Sum	56.60	39.90	230.61	2,870.82	760.60	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 14, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-012 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	16.60	12.50	58.84	976.74	275.56	
13	13.40	10.00	52.94	709.40	179.56	
10	10.60	7.70	46.61	494.07	112.36	
7	6.80	5.00	37.81	257.11	46.24	
5	4.20	3.00	29.58	124.24	17.64	
Sum	51.60	38.20	225.78	2,561.55	631.36	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Feb 3, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-017 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	19.00	13.00	59.98	1,139.70	361.00	
13	15.20	10.30	53.71	816.30	231.00	
10	11.60	8.00	47.48	550.80	134.60	
7	7.60	5.20	38.53	292.80	57.80	
5	4.40	3.20	30.50	134.20	19.40	
Sum	57.80	39.70	230.20	2,933.80	803.80	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 13, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-021 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	19.80	12.50	58.84	1,165.03	392.04	
13	16.00	10.00	52.94	847.04	256.00	
10	12.40	7.80	46.90	581.56	153.76	
7	8.00	5.10	38.17	305.36	64.00	
5	4.80	3.10	30.04	144.19	23.04	
Sum	61.00	38.50	226.89	3,043.18	888.84	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Feb 3, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-022 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	19.20	12.80	59.50	1,143.00	368.60	
13	15.60	10.30	53.71	837.80	243.40	
10	12.00	8.10	47.77	573.30	144.00	
7	7.60	5.10	38.17	290.10	57.80	
5	4.80	3.10	30.04	144.20	23.00	
Sum	59.20	39.40	229.19	2,988.40	836.80	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Wittaya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 14, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-023 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	19.40	12.20	58.15	1,128.11	376.36	
13	16.00	9.80	52.42	838.72	256.00	
10	12.60	7.70	46.61	587.29	158.76	
7	8.40	5.00	37.81	317.60	70.56	
5	5.20	3.10	30.04	156.21	27.04	
Sum	61.60	37.80	225.03	3,027.93	888.72	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Mr. Haya K.



High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 14, 2022
 Hi-Vol Pump No. : BH-026 Indicator No. : CM-01
 Amb. Temp (°C) : 25 Press (mmHg) : 760
 Calibration by : Mr.Punkawin K.

Plate	Indicate (X) (cm.)	True H ₂ O (in.)	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X ²	Remark
18	17.40	12.60	59.07	1,027.82	302.76	
13	14.20	10.00	52.94	751.75	201.64	
10	11.00	7.70	46.61	512.71	121.00	
7	7.20	5.00	37.81	272.23	51.84	
5	4.00	3.00	29.58	118.32	16.00	
Sum	53.80	38.30	226.01	2,682.83	693.24	

Calibrated by : Punkawin Approved by : Mr. Haya K.



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Nov 10, 22

SOUND LEVEL CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Calibrated (dB)	Frequency (Hz)
RION	NC-74	34283648	94.00	1000

No.	Brand	Model	Serial No.	Microphone Serial No.	SLM Reading (dB)	dB Adjust
34	RION	NL-21	00187489	117711	93.9	0.1
50	RION	NL-21	00187505	117809	94.0	0.0
77	RION	NL-21	00487734	119006	94.0	0.0

Calibrated by :

Approved by :

Preeda S.

ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

975 Moo 4, Bangpoo Industrial Estate, Soi 8, Sukhumvit Road km 37,

Phraek Sa, Mueang Samut Prakan, Samut Prakan 10280

Tel: +66 2709 4860-8 Fax: +66 2324 0917-8



Certificate No.: CP20210095EA

Operation No.: CP2021120016

Certificate of Calibration

Equipment: Sound Calibrator

Manufacturer: RION

Model/Type: NC-74

Serial No.: 34283648

ID No.: -

Customer: SECOT Co.,Ltd.

Address: 239 Rimklongprapa Rd., Bangsue,
Bangkok 10800 Thailand

Received Date: 21 December 2021

Calibrated Date: 24 December 2021

Issued Date: 28 December 2021

Calibrated by: Ms. Juntaporn Kunhakom

Approved by:

 (Mr. Sittichai Swaksuriyawong)
 Group Manager

This report was prepared electronically using applicable electronic signature. Printing or copy of file are considered as a copy of the document.

The reported uncertainty of measurement was based on standard uncertainty multiplied by a coverage factor $k = 2.00$, providing a level of confidence of approximately 95%. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Electrical and Electronics Institute, Foundation for Industrial Development.

Certificate No.: CP20210095EA

Calibration Report

Equipment: Sound Calibrator
Manufacturer: RION
Model/Type: NC-74
Serial No.: 34283648
ID No.:
Ambient Temperature: (23 ± 2) °C
Relative Humidity: (50 ± 15) %
Pressure: (101.3 ± 1.5) kPa

Method of Calibration :-

IEC 60942:2017

Condition of this result of calibration

1. Reference standards instrument :-

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
1) Standard microphone	4180	2661000	AA-I010-21	13 June 2022
2) Waveform Generator	33511B	MY52302264	0144RF21	17 June 2022
3) Audio Analyzing DMM	2015-P	4079144	E1U210398	2 February 2022
4) Pressure humidity and Temperature Transmitter	PTU301	F0640002	CL1-P210047 0255TE21	16 June 2022 7 July 2022

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration only.

3. This certification is traceable to the international system of unit maintained at :-

Reference standards instrument for Acoustic function

- National Institute of Metrology (Thailand)

Reference standards instrument for Electrical function

- Electrical and Electronics Institute; ONSC Accredited Calibration No.0119

Result of Calibration:-

1. Function : Sound pressure level

Normal	Specified Sound	Measured value	Deviated value ^[1]	Acceptance limit ^[3]
Frequency (Hz)	Pressure level (dB)	(dB)	(dB)	(dB)
1000	94	94.22	0.22	±0.25

2. Function : Frequency

Normal Sound	Specified Frequency	Measured value	Deviated value ^[2]	Acceptance limit ^[5]
Pressure level (dB)	(Hz)	(Hz)	(%)	(%)
94	1000	1003.0	0.3	±0.7

Certificate No.: CP20210095EA

Calibration Report

3. Function : Total distortion + noise

Normal	Normal	Measured value ^[4]	Acceptance limit ^[5]
Sound Pressure level (dB)	Frequency (Hz)	(%)	(%)
94	1000	1.3	2.5

Uncertainty of measurement

Function	Uncertainty	Maximum-permitted uncertainty of measurement
Sound pressure level	0.10 dB	0.15 dB
Frequency	0.10 %	0.20 %
Total distortion + noise	0.40 %	0.50 %

Note: [1] The deviated value is the absolute value of the difference between the measured value and the corresponding specified sound pressure level.

[2] The deviated value is the absolute value of the difference in percent between the measured value and the corresponding specified frequency.

[3] The acceptance limit is for the deviated value.

[4] The measured value is the total distortion + noise, measured over the frequency range from 20 Hz to 20 kHz.

[5] The acceptance limit is for the Measured value.

Remarks: 1. Using the 1/2-inch microphone adaptor NC-74-002.

2. Acceptance limit was IEC 60942:2017 Class 1.

-- End of Report --